

Návrh územního plánu obce Dýšina

ČÁST A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA (SEA)



Zpracovatelé vyhodnocení:

EIA SERVIS s.r.o.
U Malše 20
370 01 České Budějovice

**Odpovědný zástupce
zpracovatele:**

RNDr. Vojtěch Vyhnálek, CSc., jednatel

Hlavní řešitel:

RNDr. Vojtěch Vyhnálek, CSc.
držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.
osvědčení č.j. 2721/4692/OEP/92/93 ze dne 11.2.1993,
prodloužení autorizace č.j. 45099/ENV/06, 108951/ENV/10,
40636/ENV/15

Spolupráce:

Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice
Ing. Alexandra Čurnová, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice
Mgr. Alexandra Příbylová, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice
Mgr. Radomír Mužík, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice

Zpracovatel územního plánu

Design M.A.A.T., s. r. o.
Zodpovědný projektant: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D.
Převrátiská 330
390 01 Tábor

Květen 2018

OBSAH

Obsah	3
Úvod	5
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územního plánu, vztah k jiným koncepcím	6
1.1. Stručné shrnutí obsahu územního plánu	6
1.2. Vztah k jiným koncepcím	13
2. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	14
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán	29
3.1. Vymezení řešeného území	29
3.2. Informace o jednotlivých složkách životního prostředí v řešeném území	29
3.2.1. Obyvatelstvo	29
3.2.2. Ovzduší a klima	29
3.2.3. Povrchové a podzemní vody	31
3.2.4. Půda	33
3.2.5. Geomorfologie a geologické podmínky	35
3.2.6. Krajina a biologická rozmanitost	37
3.2.7. Kulturní a historické hodnoty území	44
3.3. Předpokládaný vývoj životního prostředí v dotčeném území bez provedení územního plánu	46
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny	47
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáččí oblasti	48
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných	49
6.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	49
6.2. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru	51
6.3. Vlivy na půdu	53
6.4. Vlivy na horninové prostředí	56
6.5. Vlivy na povrchové a podzemní vody	57
6.6. Vlivy na ovzduší a klima	58
6.7. Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	60
6.8. Vlivy na krajinu	61
6.9. Sekundární, synergické a kumulativní vlivy	62
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	65
7.1. Porovnání vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení	65
7.2. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	66

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	67
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení	68
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	69
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí ..	70
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	70
Přehled podkladů.....	77
Údaje o zpracovateli hodnocení	78

Přílohy:

Návrh stanoviska

ÚVOD

Krajský úřad Plzeňského kraje jako příslušný orgán dle § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydal dne 1.11.2017 následující stanovisko č.j. PK-ŽP/16019/17:

návrh územního plánu Dýšina je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů.

Byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí z převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona o posuzování vlivů.
- Předkládaný návrh zadání nevylučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů.

Nedílnou součástí řešení územního plánu Dýšina, v dalším stupni územně plánovací dokumentace, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 18 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1. Stručné shrnutí obsahu územního plánu

Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je návrh územního plánu obce Dýšina. Řešeny jsou především zastavitelné plochy a plochy přestavby:

Tabulka 1. Zastavitelné plochy

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
Z1	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (12 548 m ²)	Z část sídla Dýšina	– malé a středně velké objemy nízkopodlažních staveb s obdélnými půdorysy – jednostranně vymezená zástavba podél místní komunikace – dopravní napojení ze stávající místní komunikace
Z2	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (3 307 m ²)	Z část sídla Dýšina	– malé a středně velké objemy nízkopodlažních staveb s obdélnými půdorysy – jednostranně vymezená zástavba podél místní komunikace – dopravní napojení ze stávající místní komunikace
Z3	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (26 120 m ²)	Z část sídla Dýšina	– výměra stavebního pozemku min. 800 m² – dopravní napojení ze stávající krajské komunikace – pěší a cyklo propojení s ulicí Na Krásnou – stavby posazené podélně na vrstevnici
Z4	Plochy výroby a skladování lehký průmysl	VL-N (9 540 m ²)	SZ část sídla Dýšina	– koeficient maximální zastavitelnosti stavebního pozemku je 60 % – dopravní napojení ze stávajících ploch výroby a připojení – malé a středně velké objemy staveb

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
Z5	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace	OS-N (6 694 m ²) DSm-N1 (1 842 m ²)	SZ část sídla Dýšina	– dopravní napojení z navržené místní komunikace DSm-N1
Z6	Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru	RN-N (29 823 m ²)	SZ část sídla Dýšina	– dopravní napojení z navržené místní komunikace DSú-N1
Z7	Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru	RN-N (36 875 m ²)	SZ část sídla Dýšina	– dopravní napojení z navržené místní komunikace DSú-N1
Z8	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (11 366 m ²)	S část sídla Dýšina	– dopravní napojení z komunikací DSm-S (sever a jih) – jednostranně orientovaná zástavba respektující uliční čáru protilehlých objektů
Z9	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (6 045 m ²)	S část sídla Dýšina	– max 2 RD – dopravní napojení z plochy DS-S formou sdruženého sjezdu
Z10	Plochy občanského vybavení	OV-N (8 672 m ²)	S část sídla Dýšina	– dopravní napojení z plochy DSm-S
Z11	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (73 302 m ²)	S část sídla Dýšina	– dopravní napojení z plochy DSm-S – uliční čára daná založením prvního objektu – minimální velikost stavební parcely 800 m ²
Z12	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	ZV-N (4 602 m ²)	S část sídla Dýšina	– dopravní napojení z ploch Z11

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
Z13	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (3 930 m ²)	SV část sídla Dýšina	– dopravní napojení z ploch DSm- S – max 4 RD
Z14	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (42 190 m ²)	střed sídla Dýšina	– minimálně 3 dopravní napojení ze stávajících komunikací – uliční čára respektující posazení dle sousedních objektů – minimální velikost stavební parcely 800 m ²
Z15	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	BV-N (32 793 m ²)	střed sídla Dýšina	– dopravní napojení z ploch DSÚ-S – malé objemy staveb – kompoziční odclonění zeleným pásem šíře 10 metrů od ploch Z14
Z16	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	ZV-N (9 984 m ²)	střed sídla Dýšina	– dopravní napojení z ploch Z14 , Z15
Z17	Plochy zeleně – ochranná a izolační	ZO-N (17 674 m ²)	střed sídla Dýšina	– dopravní napojení z plochy Z15
Z18	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (3 811 m ²)	střed sídla Dýšina	– max. 2 RD – dopravní napojení z ulice Horomyslická
Z19	Plochy výroby a skladování lehký průmysl	VL-N (18 925 m ²)	JV část sídla Dýšina	– dopravní napojení ze stávajících ploch VT-S s vyloučením jiného propojení
Z20	Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika	VT-N (14 458 m ²)	JV část sídla Dýšina	– dopravní napojení ze stávajících ploch VT-S s vyloučením jiného propojení
Z21	Plochy výroby a skladování lehký průmysl	VL-N (61 233 m ²)	J část sídla Dýšina	– dopravní napojení ze stávajících ploch VT-S s vyloučením jiného propojení

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
Z22	Plochy smíšené obytné – venkovské	SV-N (3 220 m ²)	J část sídla Dýšina	– dopravní napojení z plochy DSm-S – malé objemy staveb
Z23	Plochy hromadné rekreace	RH-N (4 176 m ²)	JV část sídla Dýšina	– dopravní napojení z plochy DSú-S – malé objemy staveb – koeficient zastavitelnosti max. 30%
Z24	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	ZV-N (15 369 m ²)	V část sídla Dýšina	– dopravní napojení z plochy Z25
Z25	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (133 715 m ²)	V část sídla Dýšina	– dopravní napojení ze stávajících ploch DSm-S – minimální velikost stavební parcely 800 m ² – uliční čára daná založením první stavby
Z26	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (6 133 m ²)	V část sídla Dýšina	– dopravní napojení z ulice Lesní – jednostranně orientovaná zástavba
Z27	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské, Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace	BI-N (8 926 m ²) DSm-N3 (1 011 m ²)	V část sídla Dýšina	– dopravní napojení z ulice Přátelství – jednostranně orientovaná zástavba – uliční čára respektující východní část zástavby
Z28	Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace	DSm-N (2 670 m ²)	SV okraj sídla Dýšina	– parkoviště
Z29	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (12 755 m ²)	SV část sídla Dýšina	– jednostranně orientovaná zástavba – dopravní napojení z ulice V Lukách – malé objemy staveb

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
Z30	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (3 772 m ²)	SV část sídla Dýšina	– jednostranně orientovaná zástavba – dopravní napojení z ulice V Lukách – malé objemy staveb

Tabulka 2. Plochy přestavby

Plocha	Původní funkční využití	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
P1	Výroba	Plochy bydlení v bytových domech	BH-N (17 901 m ²)	S část Dýšina	– uliční čára daná založením prvního objektu – středně velké objemy staveb – dopravní napojení z plochy DS _m -S
P2	Výroba	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (31 324 m ²)	S část Dýšina	– malé a středně velké objemy staveb situovat při komunikaci – dopravní napojení z plochy P1 – uliční čára daná založením prvního objektu
P3	Výroba	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	ZV-N (11 368 m ²)	S část Dýšina	– dopravní napojení z plochy P2 , pro cyklo a pěší propojení na navrženou DS _ú -N1 v jižní části plochy
P4	Výroba	Plochy občanského vybavení	OV-N (6 095 m ²)	V část Dýšina	– malé a středně velké objemy staveb – dopravní napojení z ulice Horomyslická – vyloučení staveb pro ubytování

Stanovení podmínek využití ploch dle příslušného kódu funkčního využití je provedeno v návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu dále stanovuje koridory dopravní a technické infrastruktury. Jedná se o koridory převzaté ze Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje. Koridory jsou vymezeny jako překryvná vrstva s podmínkami využití, které mají přednost před podmínkami využití ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Tabulka 3. Koridory dopravní infrastruktury

Koridor	Hlavní využití	Vymezení	Podmínky pro využití koridorů
K.DI.1	Přeložka silnice II/180 se západním obchvatem sídla Dýšina vč. souvisejících staveb	koridor šíře 100 m, SZ sídla Dýšina	– koridor je vymezen jako překryvná vrstva s podmínkami využití, které mají přednost před podmínkami využití ostatních ploch s rozdílným způsobem využití – do doby realizace předmětné dopravní infrastruktury je v koridoru nepřípustné provádět stavby a činnosti, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci předmětné dopravní infrastruktury (včetně staveb souvisejících)
K.DI.2	Přeložka silnice II/233 Dýšina – Zábělá vč. souvisejících staveb	koridor šíře 100 m, JZ sídla Dýšina	
K.DI.3 K.DI.4	Vysokorychlostní trať VR 1 (Nürnberg) hranice SRN/ČR – Plzeň – Praha vč. souvisejících staveb	koridor šíře 600 m, JV sídla Dýšina	– do doby realizace předmětné dopravní infrastruktury je podmíněně přípustná dopravní a technická infrastruktura – za splnění podmínky odsouhlasení majetkového správce plánovaných předmětných staveb dop. infrastruktury – po realizaci předmětné dopravní infrastruktury se zbylá část plochy koridoru využije pro funkční využití plochy pod koridorem – v místě křížení koridoru s prvky ÚSES musí být zachována prostupnost pro migraci fauny a flóry, u prvků ÚSES nesmí být narušena funkčnost – přírodě blízké zachování průchodnosti vodních toků a prvků ÚSES
K.DI.5	Přeložka železniční trati č. 176 – Kyšická spojka vč. souvisejících staveb	koridor šíře 200 m, J sídla Dýšina	

Tabulka 4. Koridory technické infrastruktury

Koridor	Hlavní využití	Vymezení	Podmínky pro využití koridorů
K.TI.1	Elektrické vedení 2 x 110 kV Chrást – Černice vč. souvisejících staveb	koridor šíře 100 m, Z sídla Dýšina	– koridor je vymezen jako překryvná vrstva s podmínkami využití, které mají přednost před podmínkami využití ostatních ploch s rozdílným způsobem využití – do doby realizace předmětné technické infrastruktury je v koridoru nepřípustné provádět stavby a činnosti, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci předmětné technické infrastruktury (včetně staveb souvisejících)
K.TI.2 K.TI.3	Elektrické dvojité vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást a Chrást – Přeštice vč. rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Chrást a dalších souvisejících staveb	koridor šíře 300 m, Z sídla Dýšina	– do doby realizace předmětné technické infrastruktury je podmíněně přípustná dopravní a technická infrastruktura – za splnění podmínky odsouhlasení budoucího majetkového správce příslušné předmětné infrastruktury – po realizaci předmětné technické infrastruktury se zbylá část plochy koridoru využije pro funkční využití plochy pod koridorem – v místě křížení koridoru s prvky ÚSES musí být zachována prostupnost pro migraci fauny a flóry, u prvků ÚSES nesmí být narušena funkčnost – přírodě blízké zachování průchodnosti vodních toků a prvků ÚSES

Dále návrh územního plánu vymezuje plochy pro prvky ÚSES (biocentra, biokoridory a interakční prvky). V grafickém vyjádření návrhu územního plánu jsou prvky ÚSES vyjádřeny jako překryvné plochy. Tyto plochy ÚSES jsou tudíž nadřazené vůči ostatním plochám využití, které překrývají.

Umístění jednotlivých ploch je zřejmé z výkresů návrhu územního plánu. Podmínky využití jednotlivých funkčních ploch jsou uvedeny v textové části návrhu územního plánu v kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby,*

charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Pro územní plán obce Dýšina je nadřazenou územně plánovací dokumentací na celostátní úrovni Politika územního rozvoje ČR, na krajské úrovni to jsou Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje. Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje jsou v současné době platné po vydání 1. aktualizace v roce 2014.

Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR) a Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje (ZÚR PK) vymezily v Plzeňském kraji rozvojovou oblast celostátního významu OB5 Rozvojová oblast Plzeň. V rozvojové oblasti OB5 se nachází obec Dýšina.

Pro rozvojovou oblast OB5 jsou v PÚR ČR a následně v ZÚR PK stanovena následující pravidla a doporučení.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

- V rozvojové oblasti podporovat zejména rozvoj obslužné funkce (využívající kvalifikovanou pracovní sílu).
- Vytvářet podmínky pro rozvoj denní rekreace obyvatel Plzně a okolí.
- Vytvářet podmínky pro územní rozvoj a zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury.
- Komplexně vnímat specifické postavení města Plzně na území kraje, jeho rozvoj zaměřit zejména na posílení soudržnosti obyvatel území a obecné zlepšení podmínek životního a obytného prostředí a dopravy.

Úkoly pro územní plánování obcí

- V územních plánech vymezit dostatek zastavitelných ploch pro rozvoj bytové výstavby a obslužných funkcí.
- Usměřňovat suburbanizační tendence rozvoje obcí, zejména s ohledem na infrastrukturní předpoklady území, soudržnost obyvatel území (nevytvářet funkčně a sociálně oddělená satelitní sídla obcí).
- Optimalizovat řešení veřejné infrastruktury v koordinaci s lokalizací rozvojových zón nadmístního významu Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň – Líně a Jihozápad.
- Rozvojovou zónu nadmístního významu Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň – Líně řešit etapovitě tak, že plochy v areálu letiště budou využity v první etapě a jižně navazující zastavitelné plochy se budou řešit až ve druhé etapě rozvoje. Součástí rozvojové zóny bude i veřejné logistické centrum. Řešit napojení letiště Líně na dálnici D5 z dálniční křižovatky Nová Ves.
- Rozvojovou zónu nadmístního významu Chotěšov řešit v návaznosti na výrobní areál jako zastavitelnou plochu pro výrobu.
- Minimalizovat negativní dopady na životní prostředí v návaznosti na hlavní rozvojové impulsy v oblasti, tj. dopravu a lokalizaci podnikatelských aktivit (zejména rozvojových zón nadmístního významu).

- V územních plánech vymezit plochy pro rozšíření skládky odpadu Chotíkov. Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nemístního významu v souladu s kapitolou 5.

Pro vymezování rozvojových ploch je v ZÚR PK v souvislosti s rozvojovou oblastí OB5 uvedeno.

- Plochy výroby, skladování, obchodu a služeb vymezovat zejména do obcí v rozvojové oblasti OB5 a v rozvojových oblastech nadmístního významu.
- Zastavitelné plochy pro bydlení přednostně vymezovat v obcích, které jsou součástí rozvojových oblastí a os, v lokalitách s možností připojení na kapacitní vodní zdroje a kanalizaci.

V ZÚR PK jsou vymezeny následující koridory, které zasahují do správního území obce Dýšina:

SD180/01 - Kyšice - Dýšina - Chrást, přeložka se západními obchvaty sídel
SD233/01 - přeložka Dýšina - Zábělá
ZD176/01 - trať č. 176 – Ejpovice – Chrást u Plzně – Radnice přeložka, obec
Břasy včetně Kyšické spojky
Koridor vysokorychlostní dopravy VR 1 (Nürnberg-) hranice SRN/ČR Plzeň-
Praha
E02 - vedení 2 x 110 kV Chrást – Černice

Do správního území obce Dýšina zasahují následující prvky regionálního a neregionálního ÚSES vymezené v ZÚR PK:

RBC 3003
RBK 1170
RBK 2004
RBK 2005

Návrh územního plánu obce Dýšina uvedené prvky vymezené v ZÚR PK respektuje.

Je možné konstatovat, že návrh územního plánu obce Dýšina respektuje a naplňuje pravidla a doporučení stanovená v PÚR ČR a následně v ZÚR PK pro rozvojovou oblast OB5 Rozvojová oblast Plzeň.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na vnitrostátní úrovni jsou cíle ochrany životního prostředí definovány především v následujících dokumentech:

- Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR

- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR
- Národnímu programu na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice
- Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí
- Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje

U těchto koncepčních materiálů je provedeno vyhodnocení vztahu řešeného ÚP k jejich cílům týkající se ochrany životního prostředí.

Hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

v souladu	+
v rozporu	-
není možno určit	?
není řešeno v rámci ÚPD, neutrální vliv	0

V případě potřeby je hodnocení opatřeno komentářem.

Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020

Státní politiku životního prostředí zpracovává Ministerstvo životního prostředí. Státní politika životního prostředí vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Státní politika ŽP se zaměřuje na 4 tematické oblasti - Ochrana a udržitelné využívání zdrojů, Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší, Ochrana přírody a krajiny, Bezpečné prostředí.

Tabulka 5. Dílčí cíle hlavních oblastí Státní politiky životního prostředí

Priorita	Cíle	Hodnocení	Komentář
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů			
1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu	1.1.1 Zajištění realizace Programů monitoringu povrchových a podzemních vod pro vyhodnocení všech opatření prováděných podle Rámcové směrnice o vodní politice, jako základního nástroje pro vyhodnocení jejich efektivity	0	
	1.1.2 Dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice	0	
1.2 Předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní	1.2.1 Snížit podíl skládkování na celkovém odstraňování odpadů	0	
	1.2.2 Zvyšování materiálového a energetického využití komunálních odpadů a odpadů podobných komunálním	0	
	1.2.3 Předcházet vzniku odpadů	0	

prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady přírodních zdrojů			
1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí	1.3.1 Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podloží hornin	-/+	Nově navržené plochy představují zábor ZPF v rozsahu cca 52 ha. Oproti stávajícímu ÚP to je snížení o cca 19 ha.
	1.3.2 Snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí	0	
	1.3.3 Omezovat a regulovat kontaminaci a ostatní degradaci půdy a hornin způsobenou lidskou činností	0	
	1.3.4 Sanovat kontaminovaná místa, včetně starých ekologických zátěží a lokalit zatížených municí, náprava ekologických škod	0	
	1.3.5 Zahlazovat a předcházet následkům po hornické činnosti a těžbě nerostných surovin	0	
2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změn	2.1.1 Zvýšení schopnosti přizpůsobení se změnám klimatu	0	
	2.1.2 Snížení emisí skleníkových plynů v rámci EU ETS o 21% a omezení nárůstu emisí mimo EU ETS na 9% do roku 2020 oproti úrovni roku 2005	0	
2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší	2.2.1 Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány.	-	V území jsou překračovány imisní limity benzo(a)pyrenu. Realizace záměrů v plochách dle územního plánu může koncentrace benzo(a)pyrenu dále zvýšit.
	2.2.2 Plnit národní emisní stropy platné od roku 2010 a snížit celkové emise oxidu siřičitého (SO ₂), oxidů dusíku (NO _x), těkavých organických látek (VOC), amoniaku (NH ₃) a jemných prachových částic (PM _{2,5}) do roku 2020 ve shodě se závazky ČR	0	
	2.2.3 Udržet emise těžkých kovů a persistentních organických látek pod úrovní roku 1990 a dále je snižovat.	0	
2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	2.3.1 Zajištění 13% podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie k roku 2020	0	
	2.3.2 Zajištění 10% podílu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě k roku 2020 při současném snížení emisí NO _x , VOC a PM _{2,5} z dopravy	0	
	2.3.3 Zajištění závazku zvýšení energetické účinnosti do roku 2020	0	

	(pozn. pro EU jako celek se jedná o 20%)		
3) Ochrana přírody a krajiny			
3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny	3.1.1 Zvýšení ekologické stability krajiny	0	
	3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny	0	
	3.1.3 Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny	0	
	3.1.4 Udržitelné a šetrné zemědělské a lesnické hospodaření	0	
3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot	3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny	0	
	3.2.2 Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť	0	
	3.2.3 Omezení negativního vlivu nepůvodních invazních druhů na biodiverzitu	0	
3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech	3.3.1 Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury	+	V zastavitelných plochách jsou navrženy plochy rekreace přírodního charakteru a plochy veřejné, ochranné a izolační zeleně.
	3.3.2 Posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech	0	
	3.3.3 Zajistit šetrné hospodaření s vodou v sídelních útvarech	0	
4) Bezpečné prostředí			
4.1 Předcházení rizik	4.1.1 Předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, skalní řícení, eroze, silný vítr, emanace radonu a methanu)	0	
	4.1.2 Předcházení vzniku antropogenních rizik	0	
4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami	4.2.1 Prevence a zmírňování následků krizových situací na životní prostředí	0	

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Strategii zpracovává MŽP. Aktualizace Strategie navazuje na komplexní vyhodnocení předcházejícího dokumentu z roku 2005. Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území ČR a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity. Aktualizovaná Strategie se soustředí na 4 prioritní oblasti: 1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů, 2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů, 3. Šetrné využívání přírodních zdrojů a 4. Zajištění aktuálních a relevantních informací.

Předkládaná koncepce má vztah k cíli 2.5. Krajina, 3.1. Zemědělská krajina, 3.3. Vodní ekosystémy, 3.5. Zachování a obnova ekosystémů.

Tabulka 6. Vztah ke Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR

Hlavní cíl	Dílčí cíl	Hodnocení	Komentář
2.5. Krajina	2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	+	Nové zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu.
	2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny	0	
	2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0	
3.1. Zemědělská krajina	3.1.1 Podpořit vzdělávání a informovanost zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity	0	
	3.1.2 Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů	0	
	3.1.3 Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0	
	3.1.4 Kontrolovat nakládání s GMO a nově zaváděnými druhy, které mohou mít nepříznivé účinky na biodiverzitu	0	
3.3. Vodní ekosystémy	3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině	0	
	3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0	
	3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0	
	3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0	
	3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství / chovu ryb v rybnících	0	
	3.3.6 Zvýšení retenční schopnosti krajiny	-	Realizací výstavby na nově navržených zastavitelných plochách dojde k navýšení zpevněných ploch v krajině a tím ke snížení retenční schopnosti krajiny.
3.5. Zachování a obnova ekosystémů	3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	0	
	3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	0	
	3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí	0	
	3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny	0	

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR

Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky zpracovala Rada vlády pro udržitelný rozvoj ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí a byl schválen Vládou České republiky usnesením ze dne 11.1.2010. Na rozdíl od ostatních státních dokumentů se jedná o dlouhodobou strategii s horizontem roku 2030. Strategický rámec udržitelného rozvoje je rozdělen na 5 prioritních os: 1. Společnost, člověk a zdraví, 2. Ekonomika a inovace, 3. Rozvoj území, 4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita a 5. Stabilní a bezpečná společnost.

Tabulka 7. Vztah k Strategickému rámci udržitelného rozvoje ČR v prioritní ose 4: krajina, ekosystémy a biodiverzita

Priorita	Cíle	Hodnocení	Poznámky
4.1. Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity	Cíl 1: Udržet a zvýšit ekologickou stabilitu krajiny a podporovat její funkce, zejména udržitelným hospodařením v krajině	0	
	Cíl 2: Chránit volnou krajinu	+	Nové zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu.
	Cíl 3: Zastavit pokles biologické rozmanitosti	0	
4.2. Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví	Cíl 1: Podporovat šetrné a přírodě blízké způsoby zemědělského hospodaření a rozvíjet jeho mimoprodukční funkce	0	
	Cíl 2: Zachovat a zlepšit biologickou rozmanitost v lesích podporou šetrných, přírodě blízkých způsobů hospodaření v lesích a posílením mimoprodukčních funkcí lesních ekosystémů	0	
4.3. Adaptace na změny klimatu	Cíl 1: Zajistit připravenost ke zvládnutí mimořádných událostí spojených se změnami klimatu	0	
	Cíl 2: Zajistit dostatečné množství a kvalitu povrchových a podzemních vod	0	
	Cíl 3: Zlepšit vodní režim krajiny	-	Realizací výstavby na nově navržených zastavitelných plochách dojde k navýšení zpevněných ploch v krajině a tím ke snížení retenční schopnosti krajiny.
	Cíl 4: Snižovat dopady očekávané globální klimatické změny a extrémních meteorologických jevů na lesní a zemědělské ekosystémy	0	

Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR byl přijat usnesením vlády č. 415/1998 dne 17. června 1998. Jeho aktualizaci zpracovalo Ministerstvo životního prostředí v r. 2009. Smyslem Státního programu ochrany přírody a krajiny je přijmout a uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, který ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispěje k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny.

Tabulka 8. Vztah k Aktualizaci Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR – vybrané oblasti

Oblast	Cíle	Hodnocení	Komentář
Krajina	1. Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.	0	
	2. Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.	0	
	3. Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.	+	Nové zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu.
	4. Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.	+	Součástí územního plánu je vymezení ÚSES. Nově navrhované plochy do prvků ÚSES nezasahují.
Lesní ekosystém	Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.	0	
Vodní a mokřadní ekosystémy	1. Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám.	0	
	2. Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES.	0	
	3. Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních	0	

	ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.		
Agroekosystémy, půda	1. Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).	-/+	Nově navržené plochy představují zábor ZPF v rozsahu cca 52 ha. Oproti stávajícímu ÚP to je snížení o cca 19 ha.
	2. Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.		
Travní ekosystémy	Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.	0	
Urbánní ekosystémy	Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	+	V zastavitelných plochách jsou navrženy plochy rekreace přírodního charakteru a plochy veřejné, ochranné a izolační zeleně.
Druhy	Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí	0	

Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice

Za účelem definování politiky v oblasti změny klimatu na národní úrovni byl usnesením vlády č. 480/1999 přijat dokument „Strategie ochrany klimatického systému Země v České republice“, který tuto problematiku zařadil mezi prioritní otázky životního prostředí a zároveň vytýčil pro dotčené resorty hlavní úkoly. Národní program na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR představuje aktualizaci této strategie. Jeho příprava vyplývá ze zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, z požadavku daných Rozhodnutím Rady 99/296/EC a z Evropského programu ke změně klimatu (ECCLP).

Tabulka 9. Vztah k cílům koncepce Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR

Cíle (opatření) v sektoru dopravy	Hodnocení	Zohlednění v řešené Koncepci
rozšiřování konceptu ekologického provozu osobních a lehkých nákladních vozidel a podpora rozvoje alternativních druhů pohonu motorových vozidel (biopaliva, zemní plyn)	0	
informační kampaně na podporu ekologických způsobů řízení motorových vozidel	0	
revize koncepčních materiálů v resortu dopravy, podpora kombinované dopravy a městské hromadné dopravy a úpravy dopravní cenové politiky	0	
zvýšení průjezdnosti silničních komunikací	0	
podpora cyklo dopravy výstavbou cyklostezek a doprovodné infrastruktury.	+	V plochách dopravní infrastruktury jsou jako přípustné využity uvedeny cyklostezky.

Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

„Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí“ byla vydána Ministerstvem zdravotnictví ve spolupráci se Státním zdravotním ústavem v r. 2014. Zdraví 2020 je rámcovým souhrnem pro rozvoj veřejného zdraví v ČR a současně i nástrojem pro implementaci programu Světové zdravotnické organizace „Zdraví 2020“ v ČR. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“.

Tabulka 10. Vztah k horizontálním tématům Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

horizontální téma pro rozvoj aktivit	Hodnocení	Komentář
1. Dostatečná pohybová aktivita populace	0	
2. Správná výživa a stravovací návyky populace	0	
3. Zvládání stresu a duševní zdraví	0	
4. Omezení zdravotně rizikového chování	0	
5. Snižování zdravotních rizik ze životního a pracovního prostředí	0	
6. Zvládání infekční onemocnění, zejména nově a znovu se objevujících infekcí, infekcí spojených s poskytováním zdravotní péče, opatření proti antimikrobiální rezistenci a vakcinační programy	0	
7. Screeningové programy, jejich sledování a vyhodnocování jejich efektivity, identifikace nových možností	0	
8. Zlepšení dostupnosti a kvality zdravotní péče, včetně následné a dlouhodobé	0	
9. Zajištění kvality a bezpečí poskytovaných zdravotnických služeb	0	
10. Celoživotní vzdělávání zdravotnických pracovníků	0	
11. Elektronizace zdravotnictví	0	

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje (ZÚR PK)

ZÚR PK jsou v současné době platné po vydání 1. aktualizace v roce 2014. Stanovují v prioritách územního plánování opatření k ochraně krajinných hodnot.

Tabulka 11. Vztah k ochraně krajinných hodnot stanoveným v Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje

Ochrana krajinných hodnot	Hodnocení	Komentář
K ochraně volné krajiny je nutné podporovat intenzifikaci využití zastavěných a zastavitelných ploch.	+	Navrženy jsou čtyři plochy přestavby.
Ve velkoplošných chráněných územích při územním rozvoji preferovat ochranu a dotváření dochovaných krajinných hodnot před ostatními zájmy na využití území.	0	
V územích ostatních je třeba chránit základní krajinné matrice, přirozené osy a dominanty krajiny.	+	Základní krajinné matrice, přirozené osy a dominanty krajiny nejsou dotčeny.
Krajinné dominanty, veduty a ohraničující horizonty je třeba chránit před změnami, které by mohly jejich působení v krajině poškodit. Jednotlivé záměry je třeba krajinně posoudit z hlediska snesitelnosti této změny.	+	Krajinné dominanty, veduty a ohraničující horizonty nejsou dotčeny.
Při umisťování větrných elektráren preferovat požadavky na ochranu osídlení, veřejné infrastruktury, krajinného rázu a dalších hodnot území.	0	
Plochy pro výstavbu plošně rozsáhlých slunečních elektráren ve volné krajině lze vymezovat pouze výjimečně, dbát přitom především na otázky ochrany přírody a krajiny. Preferovat lokalizaci těchto elektráren na vhodných objektech (průmyslové a logistické areály) a v zastavěném území s nevhodným způsobem funkčního využití (brownfields).	0	

Dále ZÚR PK upřesňují podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Tabulka 12. Vztah k podmínkám koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje stanoveným v Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje

Ochrana přírody	Hodnocení	Komentář
Do územních plánů je nutné zapracovat vyhlášená ZCHÚ včetně jejich zonace a ochranných pásem, včetně návrhů na rozšíření stávajících ZCHÚ a návrhů na nová ZCHÚ. Stejně tak je nutno do územních plánů zapracovat území soustavy NATURA 2000 - ptačí oblasti a evropsky významné lokality.	0	
Maloplošná zvláště chráněná území a území evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000 je nutno hájit před negativními zásahy do jejich území a minimalizovat zásahy do jejich ochranných pásem. U velkoplošných zvláště chráněných území je nezbytné dosáhnout souladu mezi potřebami hospodářského využití, rozvoje osídlení, rozvoje turistiky a cestovního ruchu a potřebami ochrany přírody.	0	
V územních plánech je nutné zpřesnit vymezení skladebných částí regionálního a nadregionálního	+	Součástí územního plánu je vymezení ÚSES. Nově

ÚSES. V územních plánech vytvářet podmínky pro spojitost a funkčnost ÚSES a jeho návaznost na sousedící území. Na skladebné části ÚSES vyšších úrovní navazuje ÚSES lokální úrovně pro jednotlivé obce a města.		navrhované plochy do prvků ÚSES nezasahují.
---	--	---

Ochrana krajiny	Hodnocení	Komentář
V územně plánovací činnosti je nutné zajistit ochranu vzácných krajinných typů.	0	
V územních plánech je nutné zabezpečit ochranu krajinných typů, jejichž typové charakteristiky jsou součástí ochrany krajinného rázu. Cílové charakteristiky v běžných typech krajiny nejsou územně diferencovány a jejich ochrana je součástí obecných ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny.	0	
V územních plánech zajistit ochranu území pro možnost zřízení navrženého přírodního parku Branžovský hvozď.	0	
Při vymezování zastavitelných ploch upřednostňovat volné plochy v zastavěném území, brownfields a plochy s III. a IV. třídou ochrany ZPF.	-/+	Nové zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu. Navrženy jsou čtyři plochy přestavby. Nově navržené plochy představují zábor ZPF v I. a II. třídě ochrany v rozsahu cca 49 ha. To je o cca o 13 ha méně než ve stávajícím ÚP.

Ochrana památek	Hodnocení	Komentář
V územních plánech je nutné respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, ochranná pásma památek a území s archeologickými nálezy. Dále je nutno respektovat zásady ochrany urbanistických hodnot území, prostorové uspořádání krajiny a sídel, chránit historický půdorys sídel, v návaznosti na hodnotné soubory staveb respektovat charakter zástavby.	+	Nové zastavitelné plochy nezasahují do kulturních památek. Pouze jedna plocha přestavby zasahuje do vesnické památkové zóny.

Ochrana nerostného bohatství	Hodnocení	Komentář
Plohami pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu jsou všechna zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů.	0	
Všechna zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů, v daném případě ložiska výhradní a ložiska nevyhrazeného nerostu, včetně schválených, registrovaných a evidovaných prognózních zdrojů vyhrazených a nevyhrazených nerostů, jsou závazná pro územní plány obcí jako přírodní hodnoty území a jako limity využití území.	0	
Preferovat těžbu výhradních ložisek a významných nevýhradních ložisek v plochách s vyřešenými nebo řešitelnými střety zájmů a to v souladu s reálnou potřebou investičních záměrů ve vazbě na objem vytěžitelných zásob, jakostně kvalitativní	0	

parametry suroviny a dopravní dostupnost a to v souladu s průběžně Aktualizovanou regionální surovinovou politikou Plzeňského kraje.		
--	--	--

Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje

Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje byla zpracována v roce 2003. Koncepce v návrhové části obsahuje cíle a opatření pro jednotlivé oblasti přírody a krajiny. V následující tabulce je vyhodnocen vztah návrhu územního plánu Dýšina k středně a dlouhodobým cílům v jednotlivých oblastech.

Tabulka 13. Vztah k středně a dlouhodobým cílům stanoveným v Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje

Zemědělské ekosystémy	Hodnocení	Komentář
Podporovat zemědělské hospodaření zohledňující charakter krajiny ve smyslu produkčního potenciálu, estetických kvalit území a zranitelnosti krajiny.	0	
Podporovat principy přizpůsobení zemědělství požadavku obnovy struktury krajiny.	0	
Způsob využívání zemědělské půdy a krajiny musí přispět ke zvýšení retenčního a akumulčního potenciálu krajiny.	0	
Z hlediska využívání zemědělské půdy zohlednit specifické části povodí, významné z hlediska hydrologického režimu krajiny (např. údolní nivy, pramenné oblasti, zátopové oblasti atd.)	0	
Zvyšovat druhovou diverzitu trvalých travních porostů.	0	
Zvyšovat biologickou hodnotu půdy jako přírodního zdroje.	0	
Iniciovat vytvoření systému ochrany zemědělského půdního fondu, který bude schopen postihovat významné projevy vodní a větrné eroze způsobené neadekvátním využíváním zemědělských pozemků.	0	
Proces útlumu zemědělství přednostně využít pro obnovu mimoprodukčních funkcí krajiny.	0	
Ekotony mezi zemědělskými a ekologicky relativně stabilními typy ekosystémů (les, vodní plochy,...) preferovat jako přechodné zóny, nikoliv jako ostrá rozhraní.	0	

Lesní ekosystémy	Hodnocení	Komentář
Zvýšení ekologické stability lesních ekosystémů jako významných krajinných prvků a tím zvýšení ekologické stability krajiny jako celku.	0	
Zachování, ochrana a podpora biologické diverzity lesních ekosystémů, nejen dřevinného patra, ale všech jeho složek.	0	
Zvýšení poutání uhlíku lesními ekosystémy.	0	
Ochrana zdraví a životaschopnosti lesních	0	

ekosystémů.		
Rozvoj a podpora dřevoprodukční funkce lesa v rozsahu neoslabujícím funkční potenciál ostatních funkcí lesů (dřevo jako surovina z obnovitelného zdroje, šetrná při zpracování i využití vůči životnímu prostředí), stimulace a podpora ekologicky šetrného zpracování a využití dřeva v regionu.	0	

Vodní ekosystémy	Hodnocení	Komentář
Odstranit bariéry bránící migraci ryb a jiných vodních živočichů.	0	
Revitalizovat vodní toky a nádrže, které byly v minulosti nevhodně upraveny. Prioritu v tomto směru tvoří nevhodně zatrubněné vodní toky.	0	
Obnovovat retenční a akumulační funkci krajiny (suché poldry, rybníky,...).	0	
Zohlednit funkci údolních niv a pramenišť při jejich využívání.	0	
Při záplavách umožnit vybřežení vodních toků z koryt v místech, kde nedojde k větším škodám na majetku.	0	
Zvyšování samočisticí schopnosti vodních toků a nádrží.	0	
Zvýšit počet akcí a objem finančních prostředků v rámci krajinotvorných programů MŽP, MZe a SFŽP, resp. z evropských fondů.	0	

Krajina	Hodnocení	Komentář
ÚSES na všech úrovních převést do digitální (vektorové) podoby pro celé řešené území Plzeňského kraje. Zajistit prostorovou návaznost uvnitř tohoto území i na hranicích s CHKO, NP a se sousedními kraji.	0	
Vytvořit geografický informační systém o ÚSES a zajistit jeho pravidelnou aktualizaci.	0	
Generely ÚSES postupně promítat do dalších stupňů plánovacích dokumentací (plánů a projektů). Při jejich pořizování zohledňovat i estetické aspekty navrhovaných prvků, které musí být jednoznačně pozitivní.	+	Součástí územního plánu je vymezení ÚSES. Nově navrhované plochy do prvků ÚSES nezasahují.
V územních plánech a komplexních pozemkových úpravách doplňovat v odůvodněných případech (především ekologicky relativně labilní území) ÚSES o nové (navržené) interakční prvky.	0	
Navržené skladebné prvky ÚSES postupně realizovat formou zakládání, managementu apod.	0	
Formulovat preventivní zásady ochrany krajinného rázu pro území kraje.	0	
V tomto ohledu zajistit vyhotovení studií pro jednotlivé přírodní parky, které budou definovat rámcové principy a metody ochrany krajinného rázu na jejich území.	0	
Prostřednictvím krajinotvorných a jiných programů,	0	

rozličných forem krajinného plánování i dalších aktivit postupně zvyšovat rozlohu území se zvýšenou estetickou (krajinařskou) hodnotou.		
Postupně redukovat plochu území se sníženou estetickou (krajinařskou) hodnotou.	0	
Zvyšovat obecné povědomí o ochraně krajinného rázu a o poslání přírodních parků u obyvatel Plzeňského kraje. Podporovat jejich zapojení do aktivní ochrany krajinného rázu.	0	
Registrovat významné části krajiny, které dosud nejsou ošetřeny adekvátním institutem územní ochrany, jako VKP.	0	
Vypracovat informační systém o registrovaných VKP na úrovni parcely s napojením na geografický informační systém kraje.	0	
Podporovat aktivity vedoucí ke zvyšování krajinné heterogenity.	0	
Rehabilitovat ovocný strom ve volné krajině v podobě extenzivních sadů, alejí, mezí, lemů i solitér.	0	

Zvláště chráněné části přírody	Hodnocení	Komentář
Vyhlásit evropsky významné lokality za chráněná území.	0	
Zajistit inventarizaci evropsky významných lokalit v přírodních rezervacích a přírodních památkách	0	
Zajišťovat inventarizační průzkumy pro všechny přírodní rezervace a památky.	0	
Vyhodnotit přírodní rezervace a památky z hlediska jejich reprezentativnosti v rámci regionu Plzeňského kraje dle připravované metodiky MŽP.	0	
Doplnit soustavu zvláště chráněných území.	0	
Doplnit síť památných stromů o nejvýznamnější stromy, skupiny stromů a aleje v regionu.	0	
Zajistit odpovídající informační systém a prezentaci památných stromů.	0	

Druhovú ochrana	Hodnocení	Komentář
Shromáždit údaje o výskytu, biologii a ekologii ohrožených druhů.	0	
Zajistit zachování lokalit s výskytem ohrožených druhů a péči o vybrané lokality významné z hlediska druhové ochrany.	0	
Realizovat záchranné programy ohrožených druhů rostlin a živočichů.	0	
Snižovat negativní dopad fragmentace krajiny.	0	
Zajistit ochranu lokalit evropského významu soustavy Natura 2000.	0	
Podporovat stanice pro hendikepované živočichy.	0	
Harmonizovat zájmy mysliveckých a rybářských subjektů se zájmy druhové ochrany.	0	
Vypracovat koncepci postupu proti invazním druhům živočichů.	0	

Závěr:

Návrh územního plán obce Dýšina respektuje většinu cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni nebo k nim nemá žádný vztah.

Pozitivně lze hodnotit především navržení nových zastavitelných ploch v návaznosti na stávající zástavbu. To je v souladu s cílem na ochranu volné krajiny. Nově navrhované plochy nezasahují do kulturních památek. Nejsou dotčeny základní krajinné matrice, krajinné dominanty, veduty a ohraničující horizonty. Dále lze pozitivně hodnotit vymezení ploch veřejné zeleně, případně dalších přirozených ploch. Tím je naplňován cíl zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury. Pozitivně lze hodnotit i navržení funkčního systému ÚSES.

Částečný rozpor lze nalézt u ochrany zemědělského půdního fondu, neboť značná část zastavitelných ploch zasahuje do zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Část těchto ploch je převzata ze stávajícího územního plánu, pro zbývající část bude nezbytné prokázat převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. V této souvislosti je třeba uvést, že ve srovnání se stávajícím územním plánem je v návrhu nového územního plánu rozloha zastavitelných ploch nižší o cca 20 ha.

Dále je nový územní plán v částečném rozporu s cíli na zlepšení kvality ovzduší. V některých částech správního území obce Dýšina jsou překračovány imisní limity bezo(a)pyrenu v ovzduší. Realizace záměrů v plochách dle územního plánu může koncentrace benzo(a)pyrenu dále zvýšit. Překračování imisních limitů bezo(a)pyrenu je v obcích a městech České republiky relativně běžné. V navazujících řízeních při přípravě záměrů bude nezbytné prověřit imisní koncentrace znečišťujících látek v ovzduší, především benzo(a)pyrenu. V případě překročení imisního limitu zajistit realizaci odpovídajících opatření.

Dále je nový územní plán v částečném rozporu s cíli na zlepšení vodního režimu a retenční schopnosti krajiny. Realizací výstavby na nově navržených zastavitelných plochách dojde k navýšení zpevněných ploch v krajině a tím ke snížení retenční schopnosti krajiny. Navýšení zastavěných ploch je nevyhnutelným důsledkem každého stavebního rozvoje. Minimalizaci negativních vlivů na retenční schopnost krajiny doporučujeme řešit při přípravě a realizaci záměrů zajištěním bezpečného odvádění dešťových vod, dle místních podmínek podporou jejich akumulace nebo zasakováním na dotčených plochách.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN

3.1. Vymezení řešeného území

Řešeným územím je správní území obce Dýšina. Obec Dýšina leží v Plzeňském kraji v blízkosti města Plzeň. Správně spadá do okresu Plzeň-město, obcí s rozšířenou působností je Plzeň. Obec Dýšina se skládá se z jednoho katastrálního území Dýšina, obec má 2 místní části Dýšina a Nová Huť. Rozloha správního území obce Dýšina je 1 038 ha.

3.2. Informace o jednotlivých složkách životního prostředí v řešeném území

3.2.1. Obyvatelstvo

Počet obyvatel obce Dýšina byl k 31.12.2017 1 844, údaje o struktuře obyvatel uvádí následující tabulka.

Tabulka 14. Historie počtu obyvatel obce Dýšina (zdroj čsú)

		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		1 844	910	934
v tom ve věku (let)	0-14	311	156	155
	15-64	1 197	607	590
	65 a více	336	147	189
Průměrný věk (let)		41,3	40,8	41,9

3.2.2. Ovzduší a klima

Podle Quitta spadá území obce Dýšina do mírně teplé klimatické oblasti MT11 Oblast je charakteristická dlouhým, suchým a teplým létem. Nejvíce srážek spadne ve vegetačním období. Zima je krátká a mírně teplá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Nejchladnějším měsícem za období je leden (-2 až -3°C), nejteplejším červenec (17-18°C).

Tabulka 15. Klimatické charakteristiky

klimatické charakteristiky	MT5
Počet letních dnů	40 – 50
Počet dnů s teplotou vyšší než 10°C	140-160
Počet mrazových dnů	110-130
Počet ledových dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	17-18
Průměrná teplota v dubnu	7-8

klimatické charakteristiky	MT5
Průměrná teplota v říjnu	7-8
Počet dnů se srážkami 1 mm a více	10-100
Úhrn srážek ve vegetačním období	350-400
Úhrn srážek v zimním období	200-250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50-60
Počet zamračených dnů	120-150
Počet jasných dnů	40-50

V následujících tabulkách uvádíme hodnoty z nejbližší klimatologické stanice Plzeň Bolevec a srážkoměrné stanice Hromnice, Kamenice. Průměrné teploty jsou uvedeny z publikace *Normály teploty vzduchu na území České republiky v období 1961 – 1990 a vybrané teplotní charakteristiky období 1961-2000*, RNDr. V. Květoň, CSc., Praha 2001.

Tabulka 16. Průměrná teplota vzduchu a úhrn srážek v území

Průměrná teplota vzduchu [°C]														
stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok	
Plzeň, Bolevec	-2,3	-1,0	2,5	7,0	12,1	15,5	17,0	16,2	12,4	7,4	2,7	-0,7	7,4	
Průměrný úhrn srážek [mm]														
stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok	X-III
Hromnice, Kamenice	28	26	30	39	55	65	69	62	44	37	34	32	521	187

V současné době (rok 2018) hodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší v zájmovém území vychází v souladu s platnými právními předpisy z údajů zveřejňovaných Ministerstvem životního prostředí, a sice hodnot klouzavého průměru koncentrací uvažovaných škodlivin za předchozích 5 kalendářních let (2012-2016). Tyto hodnoty jsou uváděny pro čtverce o rozsahu 1x1 km. Analýzu zpracovává ČHMÚ. Podle těchto údajů lze v řešeném území očekávat imisní zátěže (imisní koncentrace znečišťujících látek), které jsou uvedeny v tabulce 17 a 18. V následujících tabulkách jsou uvedeny nejnižší a nejvyšší hodnoty pro řešené území:

Tabulka 17. Imisní limity vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v ovzduší v zájmovém území

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Imisní koncentrace
Oxid dusičitý	kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	10,9-13,1
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (4 MV)	15,7-18,4
PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (36 MV)	37,5-40,7
PM ₁₀	kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	20,8-22,6
PM _{2,5}	kalendářní rok	25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	15,8-17,7
Benzen	kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	1,0-1,1
Olovo	kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0,0058-0,0064

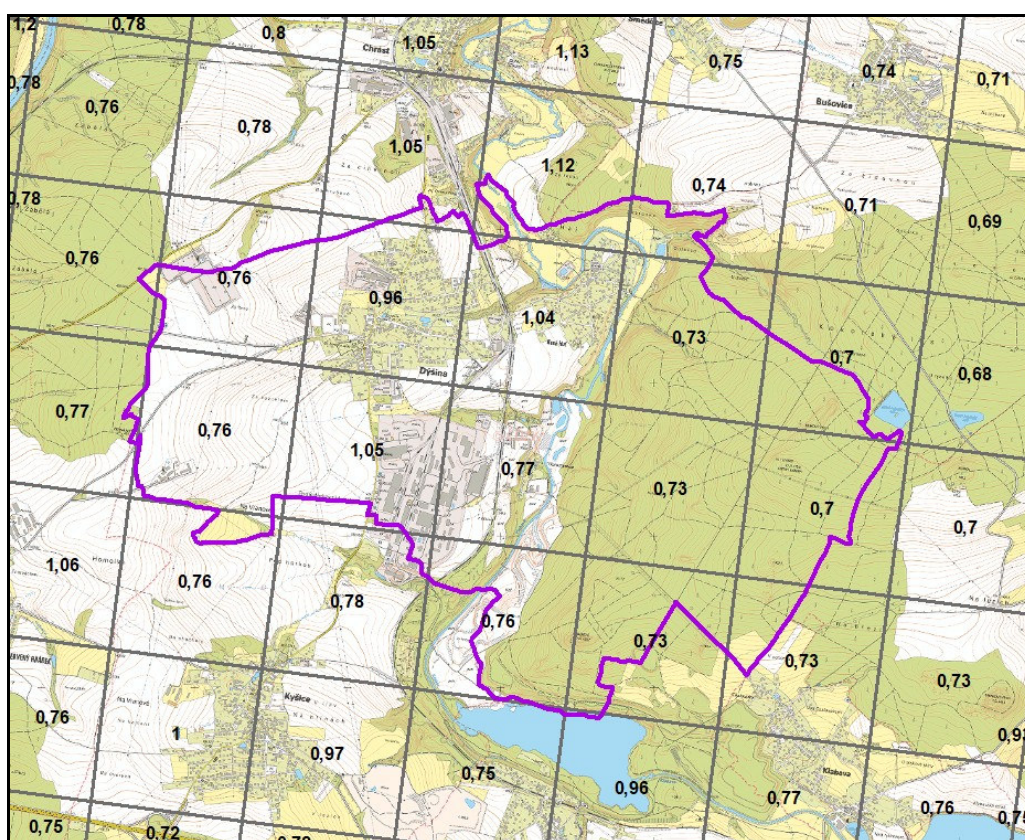
Legenda:

MV – n-tá nejvyšší koncentrace v roce, tj. např. 4 MV znamená čtvrtá nejvyšší hodnota

Tabulka 18. Imisní limity v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v částicích PM₁₀ v zájmovém území

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Imisní koncentrace
Benzo(a)pyren	kalendářní rok	1 ng.m ⁻³	0,70-1,12
Arsen	kalendářní rok	6 ng.m ⁻³	1,62-1,89
Kadmium	kalendářní rok	5 ng.m ⁻³	0,27-0,30

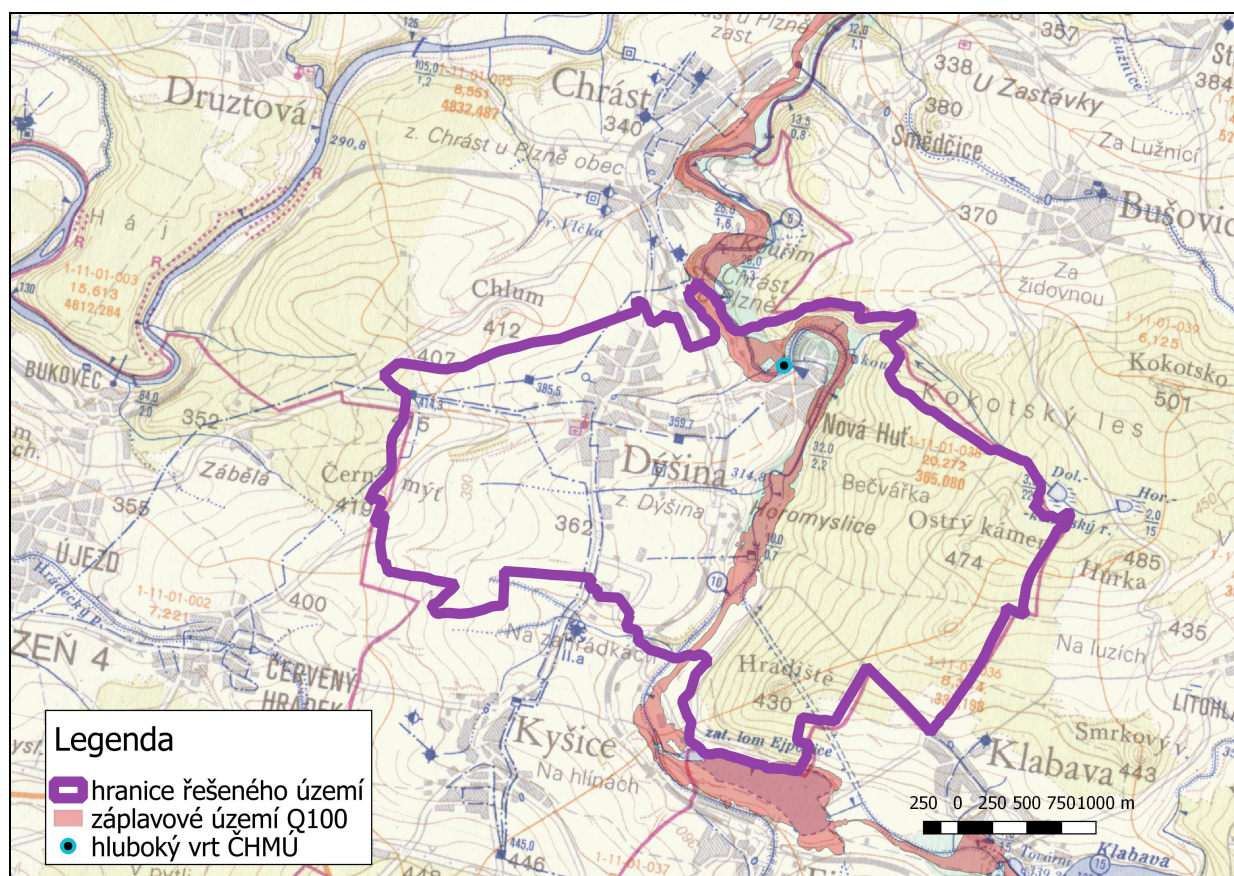
Na základě uvedených imisních koncentrací a jejich porovnání s imisními limity lze konstatovat, že požadové zatížení uvažovanými škodlivinami lze považovat za přijatelné, imisní limity pro ochranu zdraví lidí jsou splněny. Výjimkou je benzo(a)pyren, jehož hodnoty v severní a střední části řešeného území přesahují hygienický limit. Konkrétní údaje o průměrné roční koncentraci benzo(a)pyrenu jsou uvedeny v následujícím obrázku:



Obr. 1. Průměrné roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu

3.2.3. Povrchové a podzemní vody

Správní území obce Dýšina je součástí povodí Berounky. Většina území spadá do dílčích povodí řeky Klabavy č.h.p. 1-11-01-038 (Klabava od Ejpovického potoka po Svádku) a č.h.p. 1-11-01-036 (Klabava nad Ejpovickým potokem). Menší část území při jižním okraji k.ú. Dýšina je součástí povodí Ejpovického potoka č.h.p. 1-11-01-037. Při západním okraji pak nepatrně zasahuje do dílčích povodí č.h.p. 1-11-01-003 (Berounka pod Hrádeckým potokem) a č.h.p. 1-11-01-005 (Berounka nad Klabavou).



Obr. 2. Vodohospodářská mapa, záplavové území, ochranná pásma, vrtý

Řeka Klabava, která protéká celým zájmovým územím od jihu k severu, je klasifikována jako vodohospodářsky významné tok dle vyhlášky č. 178/2012 Sb. Na řece Klabavě se nachází vodní nádrž Ejpovice (původně železnorudný důl), která svým severním okrajem zasahuje do správního území obce Dýšina. Ve správním území obce Dýšina je evidováno záplavové území řeky Klabavy a ochranné pásmo hlubokého vrtu ČHMÚ (vodoměrní stanice).

Ve správním území obce Dýšina se nenachází žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani žádný přírodní léčivý zdroj.

Podrobnější charakteristiky povodí Klabavy (č.h.p. 1-11-01-038) uvádějí následující tabulky.

Tabulka 19. Základní charakteristiky povodí

název toku	plocha povodí (km ²)	srážky (mm)	odtok (mm)	rozdíl (mm)	odtokový součinitel	specifický odtok (l.s-1.km ⁻²)	průměrný průtok (m ³ .s ⁻¹)
Klabava Nová Huť (Dýšina) vodočet 1-11-01-038	358,79	646	182	464	0,28	5,77	2,07

Tabulka 20. M - denní průtoky (Q_m) v $l.s^{-1}$:

tok	30	90	180	270	330	355	364
Klabava Nová Huť (Dýšina) vodočet 1-11-01-038	3,49	1,95	1,32	0,71	0,64	0,30	0,19

Kvalita vody je monitorována na řece Klabavě v profilu Chrást a na řece Berounce v profilu Bukovec

Tabulka	21.	Kvalita vody,				C95
Vodní tok	Profil	BSK ₅ (mg/l)	CHSKcr (mg/l)	N-NH ₄ (mg/l)	Pc (mg/l)	
Klabava 1-11-01-038	Chrást	3,3	28,6	0,23	0,17	

Útvary povrchových a podzemních vod

Správní území obce Dýšina spadá převážně do útvaru povrchových vod „Klabava od toku Skořický potok po ústí do toku Berounka“ (ID Ber_0530), malá západní část do útvaru povrchových vod „Berounka od toku Mže po tok Střela“ (ID Ber_0550).

Správní území obce Dýšina se nachází v útvaru podzemních vod „Krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum v povodí Berounky“ (ID 62300):

3.2.4. Půda

Zájmové území se rozkládá v nadmořské výšce kolem cca 350 m n.m. Z pedologického hlediska zde převládají hnědé půdy (kyselé, se surovými půdami. s podzoly na terasovitých uloženinách), v menší míře jsou zastoupeny pseudogleje, hnědozemě a ilimerizované půdy.

Hnědé půdy (kambizemě)

Hnědé půdy jsou na našem území nejrozšířenějším půdním typem. Uplatňují se jak v pahorkatinách a vrchovinách, tak i v horách, málo zastoupeny jsou jen v nížinách. Převažuje humidnější, mírně teplé klima, roční úhrn srážek se obvykle pohybuje mezi 500-900 mm, průměrná roční teplota 4-9 °C. Jako matečný substrát se uplatňují téměř všechny horniny skalního podkladu (žuly, ruly, svory, čediče, pískovce, břidlice odvápněné „opuky“ a mnohé jiné). Původní vegetací byly listnaté lesy (dubohabrové až horské bučiny). Hnědé půdy jsou nejvíce rozšířeny mezi 450–800 m n. m. a jsou vázány na členitý reliéf. Poměrně časté jsou však hnědé půdy i na terasových štěrcích a písčích, které se naopak nejvíce uplatňují v nízkých rovinatých polohách. Hnědé půdy patří mezi vývojově mladé půdy, které by v méně členitých podmínkách přešly v jiný půdní typ – hnědozemě, ilimerizované půdy apod. Hlavním půdotvorným pochodem při vzniku hnědých půd je intenzivní zvětvávání. Hnědé půdy kyselé se vyznačují nižším obsahem humusu, nápadným poklesem půdní reakce a nízkým nasycením sorpčního komplexu.“

Hnědozemě

Hnědozemě sou zastoupeny v nižším stupni pahorkatin nebo v okrajových částech nížin. Podnebí je poněkud vlhčí než u černozemních oblastí; roční úhrn srážek se pohybuje od 500 do 700 mm, průměrná roční teplota od 7 do 9 °C. Hnědozemě vznikaly pod původními dubohabrovými lesy. Půdotvorným substrátem je nejčastěji spraš, dále sprašová hlína nebo i smíšená svahovina (polygenetická hlína). Hnědozemě jsou nejvíce rozšířeny mezi 200 až 450 m n. m. na plošinách nebo mírněji zvlněných pahorkatinách, někdy i vrchovinách. Hlavním půdotvorným procesem je illimerizace, Tento pochod probíhá u hnědozemí méně výrazně než u následujícího půdního typu, illimerizované půdy. Jsou to nejčastěji středně těžké, někdy i těžší půdy. Obsah humusu je nižší než u černozemí, jeho složení je však stále příznivé. Půdní reakce je zpravidla slabě kyselá, sorpční vlastnosti jsou poněkud zhoršeny. Hnědozemě jsou velmi hodnotnými zemědělskými půdami, které se agronomickou hodnotou blíží černozemím.

Pseudogleje

Hlavním půdotvorným procesem je zde oglejení, vedle kterého se často jako podřízený půdotvorný proces uplatňuje illimerizace, která pak vlastnímu oglejení předchází. K procesu dochází na periodicky zaplavených půdách, kde se střídají redukční a oxidační pochody. Pro ně je typické především uvolňování sloučenin železa a v období vysychání jejich shlukování do kongrecí. Při silnějším oglejení vznikají charakteristické mramorované horizonty. Pseudogleje se vyznačují nepříznivými fyzikálními podmínkami. Jsou to půdy převážně těžké s kyselou půdní reakcí.

Ilimerizované půdy

Ilimerizované půdy jsou půdy středních výškových poloh, zejména pahorkatin a vrchovin s humidnějším klimatem. Roční úhrn srážek může kolísat v rozmezí 550-900 mm. Nejhojněji jsou zastoupeny mezi 250–500 (m.n. m.). Ilimerizované půdy vznikaly převážně pod kyselými doubravami a bučinami. Matečným substrátem jsou nejčastěji sprašové hlíny, středně těžké glaciální sedimenty nebo hluboké zvětraliny pevných hornin. Hlavním půdotvorným procesem je ilimerizace. Další charakteristickou vlastností ilimerizovaných půd je oglejení. Horizont obohacený jílem, zhutnělý a tudíž málo vodopropustný na svém povrchu dočasně zadržuje srážkovou vodu, která způsobuje koncentraci hydratovaných oxidů železa a manganu do tmavě rezivých kongrecí, tzv. bročků, které jsou hojně zastoupeny ve vyběleném eluviálním horizontu. Tento znak podobně jako přítomnost bělošedých jazyků v profilu, je i v době sucha jasným dokladem občasného zamokření těchto půd. Ilimerizované půdy patří mezi těžké a těžší půdy, řidčeji jde o půdy lehčího rázu (terasové uloženiny, zvětraliny pískovců). Obsah humusu je střední a jeho kvalita méně příznivá. Půdní reakce je obvykle kyselá a sorpční vlastnosti jsou již silně zhoršeny.

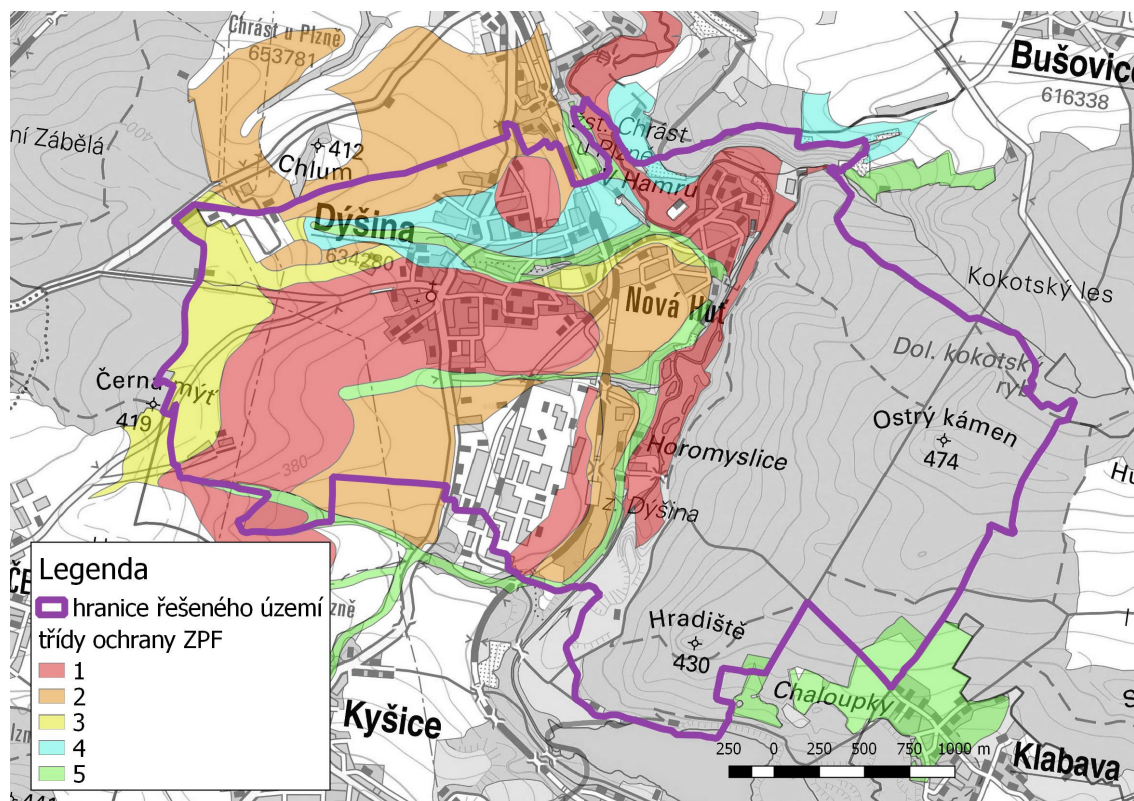
BPEJ a třídy ochrany

Zemědělské půdy se klasifikují pomocí bonitovaných půdně ekologických jednotek, BPEJ (Vyhláška MZe č.327/1998 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Každá BPEJ je tvořena pětímístným číselným kódem. První číselný znak vyjadřuje charakteristiku klimatických podmínek. Je vymezeno deset klimatických regionů označených číslicemi 0-9. Dvojcísle druhého a třetího znaku BPEJ charakterizuje půdní podmínky

a vyznačuje hlavní půdní jednotku (dále jen HPJ). Je vymezeno 78 HPJ označených číslicemi 01-78, které vyjadřují základní vlastnosti půdy.

Vyhláška č. 48/2011 ze dne 8.3.2011 klasifikuje zemědělské půdy do 5 tříd ochrany podle jejich produkční schopnosti. Nejcennější půdy jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany, cennost klesá od I. třídy do V. třídy ochrany, která představuje půdy s velmi nízkou produkční schopností.

Ve správním území obce Dýšina se nacházejí půdy všech tříd ochrany, převažují půdy nejcennější I. a II. třídy (obr. 3).



Obr. 3. Třídy ochrany ZPF

3.2.5. Geomorfologie a geologické podmínky

Správní území obce Dýšina se podle zeměpisného lexikonu nachází na pomezí dvou geomorfologických jednotek:

soustava: Poberounská
 podsoustava: Plzeňská pahorkatina
 celek: Plaská pahorkatina
 podcelek: Kralovická pahorkatina
 okrsek: Kožlanská plošina

a

soustava: Poberounská

 podsoustava: Plzeňská pahorkatina

 celek: Švihovská vrchovina

 podcelek: Rokycanská pahorkatina

 okrsek: Klabavská pahorkatina

Zhruba západní polovina území spadá do první jmenované jednotky, zhruba východní polovina území do druhé, předělem je tok řeky Klabavy.

Kožlanská plošina má ráz členité pahorkatiny na proterozoických břidlicích, drobách a fylitech a na četných výskytech miocénních říčních štěrcích, píscích a jílech. Je charakterizována spíše plochým erozně denudačním reliéfem se zarovnanými povrchy na miocénních sedimentech.

Klabavská pahorkatina je členitá pahorkatina z ordovických zvrásněných břidlic s křemenci, méně z kambrických slepenců, drob a křemenných porfyrů, významně se uplatňují proterozoické břidlice a droby s bulžníky a spility. Je charakterizována strukturně denudačním reliéfem hrástí a plochých kleneb na fosilně zvětralých horninách s četnými suky.

Zájmové území spadá z geologického hlediska do českého masivu středočeské oblasti (bohemikum). Většinu území obce pokrývá nezpevněný sediment. Místy, především ve východní části, je sediment zpevněný s horninou droby, prachovce (zdroj: <https://mapy.geology.cz/geocr50/>).

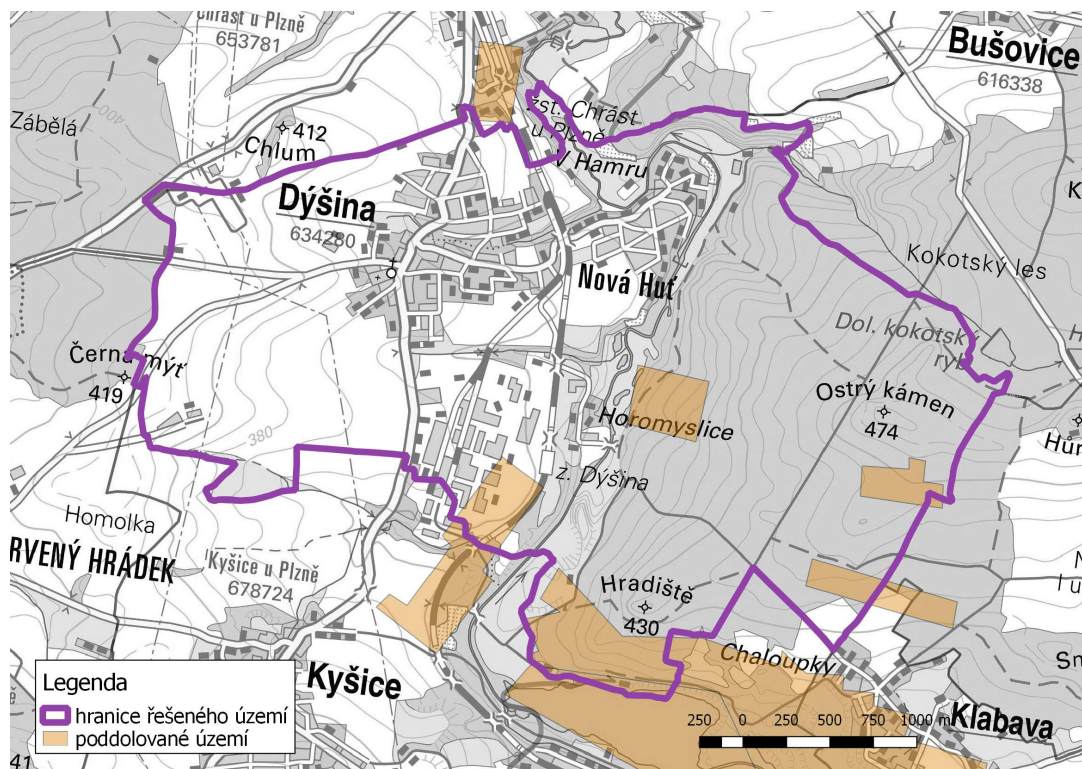
V zájmovém území nejsou evidována žádná chráněná ložisková území a prognózní zdroje surovin.

Jižně obce se těžila železná ruda v dolu Ejpovice, který zasahoval i na území obce Dýšina. Ložisko bylo otevřeno v r. 1945 třemi zářezy a dobývalo se v etážích o výšce 10 m. Pro úpravu vytěžené rudy byla zvolena technologie hrudkování. V letech 1956 až 1966 bylo na závodě v deseti rotačních pecích vyrobeno 2 827 kt hrudek s obsahem Fe 82 až 83%. Ty však v uvedené kvalitě nemohly být použity pro přímou výrobu oceli. Vedlejším produktem byla hrudkovenská struska, používaná do stavebních betonů. Provoz hrudkoven a s nimi i lomu byl v r. 1967 zastaven. Z ověřených zásob tak bylo ke dni likvidace využito jen 4,2%. Zbytek byl převeden do zásob nebilančních. Po těžbě zůstalo území definované v ÚAP jako odval, výsypka, odkaliště, halda.

Po těžbě se v území nachází mnoho poddolovaných ploch. Jejich přehled je uveden v následující tabulce a na následujícím obrázku.

Tabulka 22. Poddolovaná území zasahující na území obce Dýšina (zdroj: ÚAP)

Název	stáří	surovina
Dýšina-Ostrý kámen	do 19. století	železné rudy
Ejpovice-Klabava	před i po 1945	železné rudy
Chrást u Plzně	do 19. století	pyrit
Dýšina 2	do 19. století	železné rudy
Dýšina 1	do 19. století	železné rudy
Dýšina-Horomyslice	do 19. století	pyrit
Ejpovice	před i po 1945	železné rudy - jíly



Obr. 4. Poddolovaná území

3.2.6. Krajina a biologická rozmanitost

Zvláště chráněná území, Natura 2000

Do správního území obce Dýšina zasahuje jediné zvláště chráněné území a to přírodní památka Ejpovické útesy v jihovýchodní části území (obr. 5). Chráněné území tvoří těleso bulžníku, které bylo odkryto v severní stěně ejpovického lomu. Toto těleso představuje skalní útes na břehu spodnoordovického moře. Na tomto útesu kromě abrazních jevů, způsobených mořským příbojem, byly zachovány i původní organismy, které zde žily v období starších prvohor.

Do správního území obce Dýšina nezasahuje žádné území soustavy Natura 2000, tedy žádná evropsky významná lokalita ani žádná ptačí oblast.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Z nadregionální úrovně ÚSES prochází podél západní hranice správního území obce Dýšina nadregionální biokoridor s vloženými lokálními biocentry, která částečně zasahují do správního území obce Dýšina. Západní část správního území obce leží v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru.

Regionální ÚSES v zájmovém řešeném území tvoří regionální biokoridor vymezený v lesních porostech východně od obce Dýšina s vloženým regionálním biocentrem Kokotské rybníky a třemi lokálními biocentry (Pahorek, Na Rasovně a Na haldě)

Kostru lokálního systému ÚSES tvoří řeka Klabava (lokální biokoridor) s několika vloženými biocentry (V Hamru, Skoumov, Horomyslice) a bezejmenný přítok Klabavy (lokální biokoridor) s vloženým biocentrem Na Vranové. Při severozápadní hranici zájmového území je vymezeno lokální biocentrum Dýšinský potok. Ze severu nepatrně zasahuje do zájmového území LBC Černá myť

Územní plán obce Dýšina vymezuje následující regionální a lokální prvky ÚSES:

Tabulka 23. Biocentra

označení	typ	rozloha v řešeném území	umístění	poznámka
RBC 3003	Regionální biocentrum funkční	cca 44,3 ha	V	pokračuje v k.ú. Bušovice a v k.ú. Litohlavy
LBC PM034	Lokální biocentrum nefunkční	cca 3,7 ha	SZ	pokračuje v k.ú. Chrást u Plzně
LBC PM032	Lokální biocentrum funkční	cca 10,6 ha	S	
LBC 1170/02	Lokální biocentrum funkční	cca 11,5 ha	S	pokračuje v k.ú. Chrást u Plzně a v k.ú. Smědčice
LBC PM031	Lokální biocentrum funkční	cca 13,7 ha	Centrálně	
LBC 1170/01	Lokální biocentrum funkční	cca 17,2 ha	SV	
LBC 2004/01	Lokální biocentrum funkční	cca 30,9 ha	V	
LBC 2004/02	Lokální biocentrum funkční	cca 22 ha	J	
LBC 2005/06	Lokální biocentrum funkční	cca 2 ha	J	pokračuje v k.ú. Klabava a v k.ú. Kyšice u Plzně
LBC PM029	Lokální biocentrum funkční	cca 7,6 ha	JZ	
LBC K644/036	Lokální biocentrum funkční	cca 0,5 ha	Z	pokračuje v k.ú. Červený Hrádek u Plzně

Tabulka 24. Biokoridory

označení	typ	délka a šířka v řešeném území	umístění	poznámka
RBK 1170/01–1170/02	Regionální biokoridor funkční	cca 526 m délka, cca 219 m šířka	S	
RBK 3003–1170/01	Regionální biokoridor funkční	cca 410 m délka, cca 179 m šířka	SV	
RBK 3003–2004/01	Regionální biokoridor funkční	cca 363 m délka, cca 387 m šířka	V	
RBK 2004/01– 2004/02	Regionální biokoridor funkční	cca 240 m délka, cca 182 m šířka	JV	pokračuje v k.ú. Klabava
RBK 2005/06– 2004/02	Regionální biokoridor funkční	cca 14,7 ha	J	pokračuje v k.ú. Kyšice u Plzně
LBK PM032–PM034	Lokální biokoridor nefunkční	cca 421 m délka, cca 74 m šířka	SZ	
LBK PM032–PM034	Lokální biokoridor funkční	cca 349 m délka, cca 44 m šířka	SZ	
LBK PM032–PM034	Lokální biokoridor nefunkční	cca 51 m délka, cca 5 m šířka	SZ	
LBK PM032–PM034	Lokální biokoridor funkční	cca 1466 m délka, cca 51 m šířka	S	
LBK PM032–PM033	Lokální biokoridor funkční	cca 458 m délka, cca 74 m šířka	S	pokračuje v k.ú. Chrást u Plzně
LBK PM031–PM032	Lokální biokoridor funkční	cca 1788 m délka, cca 92 m šířka	S	
LBK 2005/06–PM031	Lokální biokoridor	cca 752 m délka, cca 80 m šířka	J	pokračuje v k.ú. Kyšice u Plzně

označení	typ	délka a šířka v řešeném území	umístění	poznámka
	funkční			
LBK 2004/01-R0029	Lokální biokoridor funkční	cca 117 m délka, cca 218 m šířka	V	pokračuje v k.ú. Litohlavy a v k.ú. Klabava
LBK PM030-PM031	Lokální biokoridor nefunkční	cca 125 m délka, cca 36 m šířka	J	pokračuje v k.ú. Kyšice u Plzně
LBK PM029-PM030	Lokální biokoridor funkční	cca 0,1 ha	JZ	pokračuje v k.ú. Kyšice u Plzně
LBK K64/035-PM029	Lokální biokoridor funkční	cca 240 m délka, cca 57 m šířka	Z	pokračuje v k.ú. Kyšice u Plzně
LBK K64/035-PM029	Lokální biokoridor nefunkční	cca 612 m délka, cca 35 m šířka	Z	pokračuje v k.ú. Kyšice u Plzně a v k.ú. Červený Hrádek u Plzně
LBK 1435-PM034	Lokální biokoridor funkční	cca 281 m délka, cca 67 m šířka	SZ	pokračuje v k.ú. Chrást u Plzně

Tabulka 25. Interakční prvky

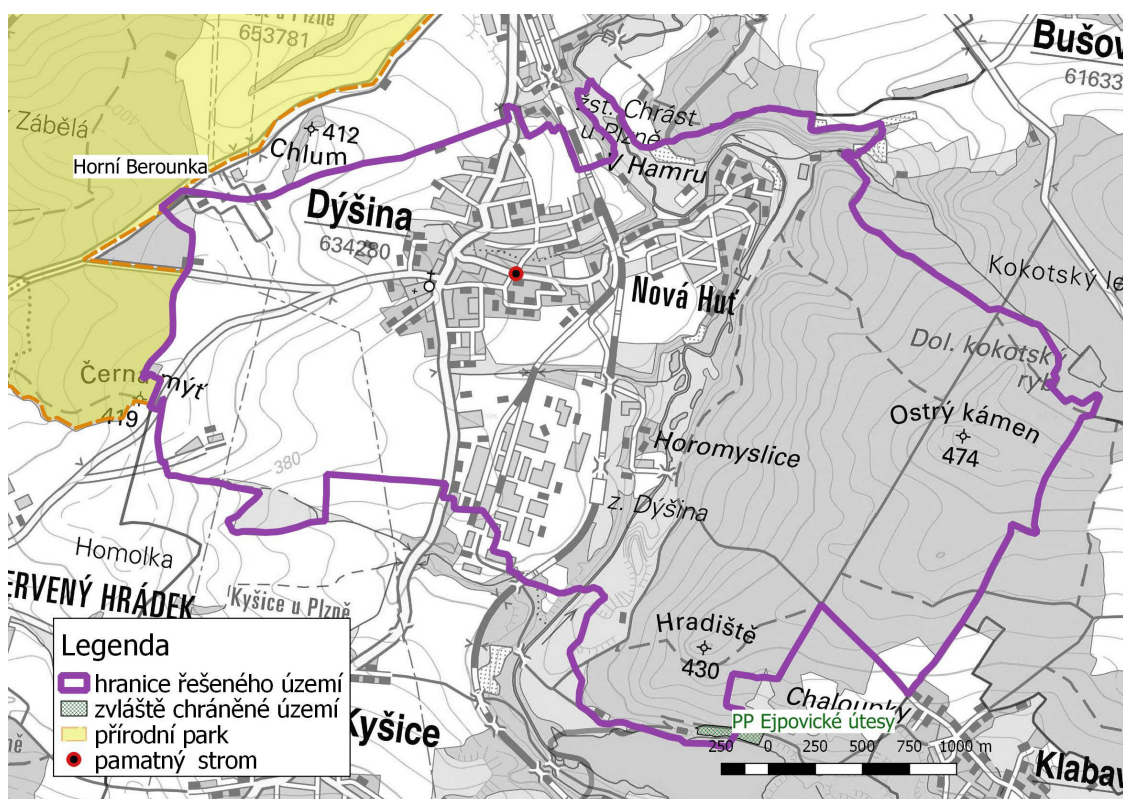
označení	typ	délka a šířka v řešeném území	umístění	poznámka
IP 1	Interakční prvek funkční	cca 1158 m délka, cca 40 m šířka	S	
IP 2	Interakční prvek funkční	cca 392 m délka, cca 11 m šířka	S	
IP 3	Interakční prvek funkční	cca 157 m délka, cca 24 m šířka	S	
IP 4	Interakční prvek funkční	cca 1489 m délka, cca 55 m šířka	Centrálně	

Z uvedených prvků ÚSES je většina funkčních, nefunkční je pouze lokální biocentrum LBC PM034 a lokální biokoridory LBK PM032-PM034, LBK PM030-PM031 a LBK K64/035-PM029.

V grafickém vyjádření návrhu územního plánu jsou prvky ÚSES vyjádřeny jako překryvné plochy. Tyto plochy ÚSES jsou tudíž nadřazené vůči ostatním plochám využití, které překrývají.

Památné stromy

Na území obce Dýšina se nachází jeden památný strom – lípa v Dýšině . Zdravá lípa srdčitá (*Tilia cordata*) roste ve vsi poblíž křižovatky ulice V Jamách a ulice Přátelství. Jedná se o jeden z posledních exemplářů kdysi vysazené aleje podél komunikace vedoucí z Dýšiny na Novou Huť. Její stáří je odhadováno na 120 let. Obvod kmene měří 305 cm a koruna dosahuje do výšky 18,5 m (měření listopad 2006). Lípa je chráněna od roku 2001 pro svůj vzrůst.



Obr. 5. Zvláště chráněná území, přírodní parky, památné stromy

Významné krajinné prvky (VKP)

Významnými krajinnými prvky ve smyslu § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, dále ty části krajiny, které zaregistruje podle § 6 příslušný orgán ochrany přírody. Na území obce Dýšina jsou přítomny významné krajinné prvky ze zákona jsou lesy, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, není přítomen řádný registrovaný významný krajinný prvek.

Migračně významná území

Migračně významným územím jsou lesní porosty v západní části správního území obce Dýšina. Podél hranice správního území v oblasti vrchu Ostrý kámen prochází dálkový migrační koridor velkých savců.

Krajina

Dle geomorfologického členění se území spravované obcí Dýšina rozkládá v provincii Česká vysočina v Poberounské soustavě, v podsoustavě Plzeňská pahorkatina, na pomezí dvou geomorfologických celků Plaská pahorkatina a Švihovská vrchovina.

Krajina okolí obce je silně rozdílná mezi západní a východní částí. Zatímco východní je lesnatá, západní je odlesněná a do značné míry zastavěná. Páteří je tok řeky Klabavy, protékající napříč územím od jihu k severu.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 12 zavedl termín „krajinný ráz“. Krajinným rázem se rozumí především přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa nebo oblasti. V zákoně jsou přímo vyjmenovány rysy či hodnoty, které mají být chráněny před znehodnocením. Jsou to přírodní a estetické hodnoty, VKP a ZCHÚ, kulturní dominanty, harmonické měřítko a vztahy. Celkově je možno shrnout, že v krajinném rázu se promítne krajina, její přírodní bohatství, její obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky.

Z textu zákona je možno odvodit, že krajinný ráz není všude stejně výrazný, neopakovatelný, jedinečný a cenný. Krajinu, ve které jsou přítomny mimořádné a jedinečné hodnoty přírodní, kulturní nebo estetické, je třeba chránit s větší přísností, než krajinu, ve které jsou tyto hodnoty přítomny sporadicky nebo v ní přítomny nejsou vůbec.

K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami může orgán ochrany přírody zřídit přírodní park. Nejbližším přírodním parkem je přírodní park Horní Berounka, jehož východní hranicí je silnice II/233 Plzeň – Chrást u Plzně, v krátkém úseku tedy prochází po západní hranici správního území obce Dýšina (obr. 5).

Co se týče konkrétního řešeného území spravovaného obcí Dýšina, z přírodních hodnot se zde nachází cenné hluboké lesní porosty východní části řešeného území kolem zalesněných vrchů Hradiště (430 m n.m.) a Ostrý kámen (474 m n.m.) a polopřirozený tok řeky Klabavy doprovázený břehovými porosty. Na severním břehu vodní nádrže Ejpovice (za hranicí řešeného území) se rozkládá přírodní památka Ejpovické útesy, což je paleontologická lokalita fauny spodnoordovického stáří, která je celosvětově nejstarším známým autochtoním výskytem organismů příbojové zóny. Z kulturně historických památek se v obci Dýšina zachoval kostel sv. Šimona a Judy, kaplička v Horomyslicích a několik zajímavých dvorů a usedlostí. Při pohledu od západu k východu se do popředí pozornosti krajinné scény dostávají technické prvky jako nadzemní dálkové vedení vysokého napětí na mohutných stožárech a rozlehlý průmyslový areál s halami rozkládající se jižně zástavby obce.

Biologická rozmanitost

Správní území obce Dýšina se podle regionálně fytogeografického členění nachází ve fytogeografické oblasti mezofytikum, obvodu Českomoravské mezofytikum, ve fytogeografickém okrese Plzeňská pahorkatina, jen do severní části kolem Klabavy nepatrně zasahuje okraj sousedního fytogeografického okresu Křivoklátsko.

Pro fytogeografický okres Plzeňská pahorkatina je charakteristický suprakolinní vegetační stupeň (= kopcovina) s květenou tvořenou převážně různorodými mezofyty, méně termofyty, relativně kontinentální, srážkově nedostatkové klima (= vztah k průměrné izohyetě odpovídající nadmořské výšce fytochorionu), terén spíše plochý než svažité, substrát častěji chudý než úživný a převaha zemědělsky využívané krajiny nad krajinou lesnatou.

Pro fytogeografický okres Křivoklátsko je charakteristický spíše suprakolinní vegetační stupeň (= kopcovina), méně submontánní vegetační stupeň (=vrchovina) s květenou tvořenou převážně různorodými mezofyty, méně termofyty, relativně kontinentální, srážkově nedostatkové klima (= vztah k průměrné izohyetě odpovídající nadmořské výšce fytochorionu), svažité terén, často skalnatý, substrát častěji chudý než úživný a převaha lesnaté krajiny nad zemědělsky využívanou.

Co se týče rekonstrukční vegetace, většina správního území obce Dýšina byla zarostlá porostem charakteru kyselých doubrav svazu *Genisto germanicae* - *Quercion* třídy *Quercetea robori* – *petraeae*. Západní část území a jižní okraj jsou rekonstruovány jako dubohabrové háje svazu *Carpinion*, sahající sem od Berounky. Niva potoka Klabava a jeho přítoků byla vyplněna mozaikou luhů a olšin tříd *Salicetea purpureae*, *Alnetea glutinosae* a *Querco* - *Fagetea* (podsvaz *Alnenion glutinoso* - *incanae*).

Potenciální přirozená vegetace je taková vegetace, která by se v daném území prosadila v případě ponechání plochy přirozenému vývoji. Na rozdíl od vegetace rekonstrukční bere v úvahu ireverzibilní změny způsobené člověkem (např. odvodnění). Mapa potenciální přirozené vegetace ČR má hrubší měřítko, než mapa rekonstrukční vegetace a v zájmovém území předpokládá většinou bikové a jedlové doubravy, jen okrajově na západě a jihu území černýšové dubohabřiny.

Ze zoologického hlediska správní území obce Dýšina leží v Plzeňském bioregionu (1.28) dle Culka a kol. (1996). Bioregion je charakteristický ochuzenou faunou hercynské zkulturnělé krajiny s mozaikou polí, lesů a luk. Do regionu pronikají zejména na jihu a jihozápadě druhy ze sousedících vyšších poloh (tetřev obecný, sýc rousný). V říčních údolích plzeňské pánve jsou patrné fragmenty teplomilných společenstev přesahujících ze sousedních bioregionů Karlštejnského (1.18) a Křivoklátského (1.19), k nimž náleží např. nesytky česká. Řeky náležejí převážně lipanovému, v Plzeňské pánvi parmovému pásmu, četné drobné vodní toky náležejí do pstruhového pásma. Mezi významné druhy patří: rys ostrovid, tetřev obecný, sýc rousný, ořešník kropenatý, čečetka zimní, skokan štíhlý, mlok skvrnitý, čolek horský, mihule potoční, tesařiči *Stenocorus quercus*, *Rhopalopus femoratus*, kovařiči *Dicronychus cinereus*, *Calambus bipustulatus*, krasec *Agrilus mendax*, nesytky česká, modrásek hořcový.

Dle nálezové databáze ochrany přírody (NDOP) byli ve správním území obce Dýšina zaznamenány za posledních deset let 4 kriticky ohrožené druhy rostlin a živočichů dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, 11 silně ohrožených a 9 druhů ohrožených. Jejich přehled je uveden v následující tabulce.

Tabulka 26. Zvláště chráněné druhy dle NDOP

Druh	Ochrana dle zákona č. 114/1992 Sb.
Upolín nejvyšší (<i>Trollius altissimus</i>)	O
Rak říční (<i>Astacus astacus</i>)	KO
Číhalka pospolitá (<i>Atherix ibis</i>)	O
Otakárek fenyklový (<i>Papilio machaon</i>)	O
Modrásek bahenní (<i>Phengaris nausithous</i>)	SO
Ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>)	O
Skokan zelený (<i>Pelophylax esculentus</i>)	SO
Skokan štíhlý (<i>Rana dalmatina</i>)	SO
Slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>)	SO
Užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>)	O
Ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)	SO
Čírka obecná (<i>Anas crecca</i>)	O
Ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	O
Vlaštovka obecná (<i>Hirundo rustica</i>)	O
Výr velký (<i>Bubo bubo</i>)	O
Bobr evropský (<i>Castor fiber</i>)	KO
Netopýr <i>Myotis mystacinus/brandti</i>	SO
Netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)	KO
Netopýr dlouhouchý (<i>Plecotus austriacus</i>)	SO
Netopýr hvízdavý (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	SO
Netopýr ušatý (<i>Plecotus auritus</i>)	SO
Netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	KO
Netopýr vodní (<i>Myotis daubentonii</i>)	SO
Vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	SO

3.2.7. Kulturní a historické hodnoty území

Obec Dýšina se nachází cca 8 km severovýchodně od Plzně. První písemná zmínka o vsi je z roku 1242. V obci se nachází trojlodní kostel Nejsvětější trojice a svatých apoštolů Šimona a Judy Tadeáše. Vystavěn byl ve 14. století v gotickém slohu a roku 1696 barokně přestavěn.

Centrální část obce Dýšina spadá do vesnické památkové zóny. Jedná se o jeden z nejvýznamnějších souborů zděné lidové architektury a lidového klasicismu 19. stol. na Plzeňsku. Skupina rozlehlých statků po obvodu návsi a při hlavní komunikaci je na okrajích jádra doplněna výstavbou drobných usedlostí a prvorepublikových vil.

V obci je umístěno 13 nemovitých kulturních památek. Jejich přehled je uveden v následující tabulce.

Tabulka 27. Přehled nemovitých kulturních památek v obci Dýšina (zdroj: <http://pamatkovykatalog.cz/>)

Číslo ÚSKP	Název NKP
29646/4-1220	brána s brankou venkovské usedlosti
20090/4-1222	brána s brankou venkovské usedlosti
14387/4-1217	brána s brankou venkovské usedlosti
34221/4-1215	fara
22534/4-1214	kostel Nejsvětější Trojice a sv. Šimona a Judy
100712	venkovská usedlost
103485	venkovská usedlost
47101/4-1219	venkovská usedlost
35062/4-1223	venkovská usedlost
24811/4-1216	venkovská usedlost
102418	venkovská usedlost
14999/4-1218	venkovská usedlost
100536	venkovská usedlost Skokovský dvůr

Všechny památkově chráněné objekty jsou umístěny v centrální části obce ve vesnické památkové zóně Dýšina.

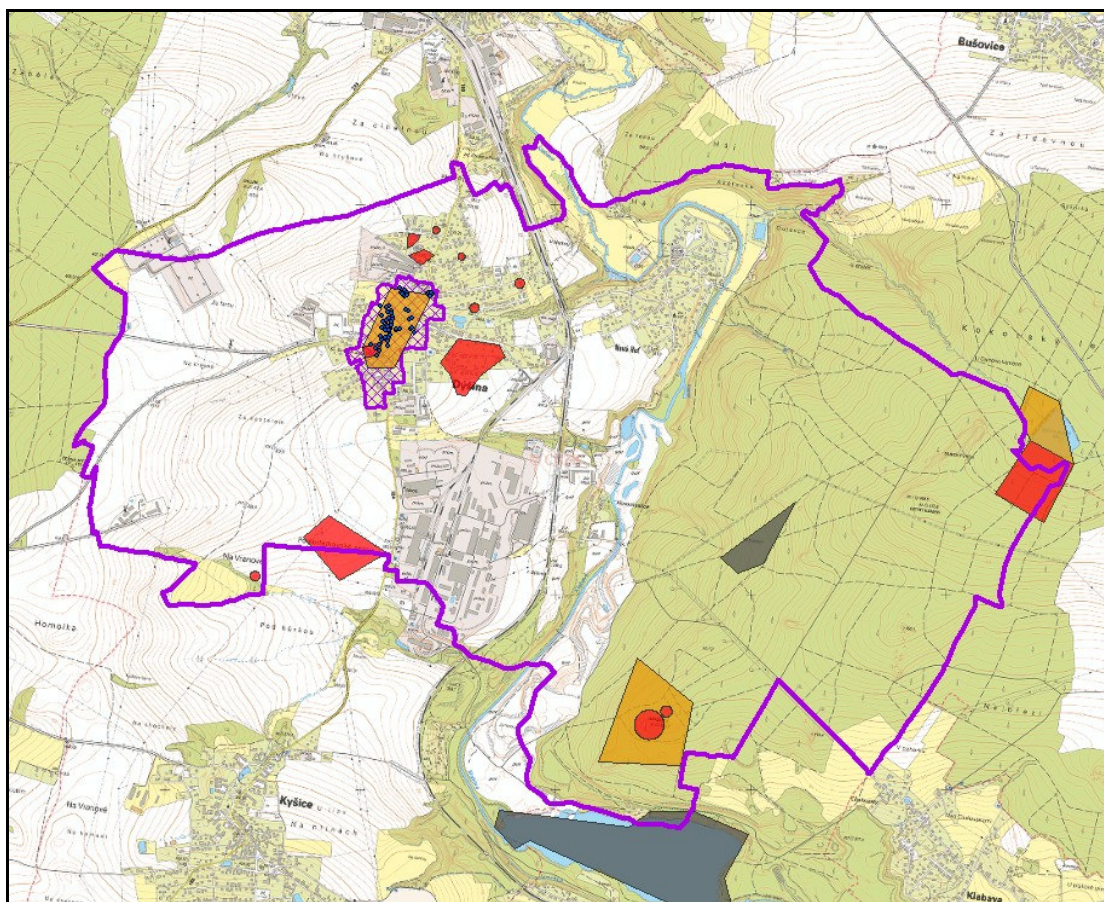
U území s archeologickými nálezy (ÚAN) je pozornost věnována ÚAN I. a II. kategorie tj. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100%. Přehled ÚAN I. a II. kategorie je uveden v následující tabulce. Celé ostatní území pak spadá do ÚAN III. kategorie, která představuje území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV).

Tabulka 28. Území s archeologickými nálezy na území Dýšiny (zdroj: <http://isad.npu.cz/ost/archeologie/ISAD/free/>)

Pořadové číslo dle SAS ČR	Název	Kategorie ÚAN
12-33-12/1	U vodojemu	I
12-33-13/12	Dýšina - kostel N. Trojice a sv. Šimona a Judy	I
12-33-13/19	Školní ulice	I
12-33-13/2	Dýšina - žárové hroby	I
12-33-13/3	Dýšina - na parcele č.596/6	I
12-33-13/4	Dýšina -na staveništi p. Františka Čechury č. 156	I
12-33-13/8	Dýšina - čp. 128 na pozemku p. Hrdičky	I
12-33-13/9	Dýšina - pod ulicí Na vyhlídce	I
12-33-14/3	ZSO Kokot	I
12-33-18/10	Dýšina - pohřebiště ha-la	I
12-33-18/11	Dýšina - les Kokotsko	I
12-33-18/22	Ejpovice - lom II	IV
12-33-18/23	Horomyslice - lom	IV
12-33-18/24	Dýšina	I
12-33-18/25	Dýšina-sběry	I
12-33-18/28	poloha Podle Letkovské cesty	I
12-33-18/9	"Ejpovické mohyly, Kokotsko"- Dýšina	I

Na území obce Dýšina se nacházejí dvě lokality IV. kategorie ÚAN. Jedná se o území, kde není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (vytěžené a archeologicky zkoumané plochy).

Dle údajů ÚAP jsou na území obce Dýšina ještě umístěna dvě území s archeologickými nálezy II. kategorie a to v centrální části obce a v okolí vrchu Hradiště. Umístění ÚAN a všech památkově chráněných objektů je zřejmé z následujícího obrázku:



Obr. 6. Rozmístění památkově chráněných objektů a ÚAN na území obce Dýšina

Legenda:

modré body – nemovitá kulturní památka

fialová šrafura – památková zóna

červeně – ÚAN I. kategorie

oranžově – ÚAN II. kategorie

šedivě – ÚAN IV. kategorie

3.3. Předpokládaný vývoj životního prostředí v dotčeném území bez provedení územního plánu

Vývoj životního prostředí bez schválení nového územního plánu obce Dýšina bude probíhat dle stávajícího platného územního plánu. Rozvoj obce bude probíhat částečně na jiných plochách než navrhuje nový územní plán, rovněž funkční využití ploch bude částečně odlišné. Nejvýznamnější změnou je redukce a přesun

stávajících a navrhovaných výrobních ploch ze západního okraje obce do oblasti východně od stávajícího průmyslového areálu. Konkrétně se jedná o plochy přestavby P1 – P3, které jsou ve stávajícím územním plánu definovány jako výrobní a které se v novém územním plánu mění na plochy bydlení, plochy veřejných prostranství a plochy občanského vybavení. Dále se jedná o výrobní plochy 47 a 48 ve stávajícím plánu, které jsou v novém územním plánu zrušeny. Novým územním plánem jsou vymezeny výrobní plochy Z19, Z20 a Z21 východně od stávajícího průmyslového areálu mezi hranicí areálu a železniční trať. Na západním okraji obce tak zůstává pouze výrobní plocha Z4 určená pro skladování a lehký průmysl. Tyto změny budou mít nepochybně pozitivní vliv na životní prostředí obyvatel především západní části obce. V případě rozvoje dle stávajícího územního plánu by zatížení obyvatel bylo vyšší. Rovněž expanze výrobních ploch do volné krajiny by v případě rozvoje obce dle stávajícího územního plánu závažnější.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí (ŽP): obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, vodu, zemědělskou půdu (ZPF), lesní půdu (PUPFL), horninové prostředí, biologickou rozmanitost, krajinu, hmotný majetek a kulturní dědictví. Vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky ŽP bylo provedeno na základě územních průmětů návrhových ploch územního plánu a vybraných charakteristik jednotlivých složek ŽP v prostředí GIS. Jednotlivé charakteristiky ŽP jsou součástí územně analytických podkladů (ÚAP), které jsme převzali od zpracovatele územního plánu.

Tabulka 29. Identifikace složek životního prostředí, které mohou být uplatněním nového územního plánu ovlivněny

složky ŽP	obyvatelstvo veř. zdraví	ovzduší a klima	voda	ZPF	PUPFL	horninové prostředí	biologická rozmanitost	krajina	hmot. statky kult. dědictví
ovlivnění	X	X	X	XX	0	0	X	0	0

Vysvětlivky:

XX – vliv je pravděpodobný

X – vliv nelze vyloučit

0 – k významnému ovlivnění nedojde, nebo je málo pravděpodobné

Z tabulky je zřejmé, že největší dopad bude mít uplatnění nového územního plánu na půdu. Nově navrhované zastavitelné plochy významnou měrou zasahují do zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany.

Navýšení dopravy vyvolané zastavěním ploch bydlení a rozvoj průmyslové výroby v nových výrobních plochách může znamenat nárůst produkce znečišťujících látek v ovzduší, především benzo(a)pyrenu. Imisní koncentrace této látky v současnosti překračují ve střední a severní části správního území obce Dýšina limitní hodnoty. S případným zvýšením koncentrace benzo(a)pyrenu nad limitní hodnotu může být negativně ovlivněno zdraví obyvatel v obci.

Realizace výstavby v zastavitelných plochách může zhoršit retenční schopnost krajiny a zvýšit odtok dešťových vod z dotčeného území.

Realizace záměrů v plochách intenzivní rekreace RX-N1 a RX-N2 může negativně ovlivnit biologickou rozmanitost na těchto plochách.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

V rámci pořizování nového územního plánu byly v r. 2017 zpracovány Průzkumy a rozbor pro nový územní plán obce Dýšina (vypracoval Design M.A.A.T., s. r. o.). Průzkumy a rozbor obsahují odstavec „Problémy v území“, kde jsou vymezeny následující problematické jevy:

- Problém 1: Přetížená komunikace
- Problém 2: Eroze - problematické erozní svahy na zemědělské půdě

Z pracovních besed s občany vyplynuly následující problémy:

- Problémy značných šířkových parametrů trasování koridorů omezují rozvojový potenciál sídla
- Vysoký tlak na výstavbu bydlení v jižní části je v kolizi s průmyslovým areálem v jižním cípu
- Erozní tlaky v západní části území
- Deficit navržených ploch občanské vybavenosti s ohledem na tlak bydlení

Uvedené problémy může vhodně zpracovaný územní plán pomoci řešit. V případě nevhodně zpracovaného územního plánu se mohou uvedené problémy v budoucnosti prohlubovat.

Zvláště chráněná území ani ptačí oblasti se ve správním území obce Dýšina ani v jeho blízkosti nevyskytují a nepředstavují proto žádný problém.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

Účelem hodnocení vlivů ÚP obce Dýšina na životní prostředí je vyhodnocení, zda předkládaný ÚP není v rozporu s cíli ochrany životního prostředí a jakým způsobem může realizace záměrů na změnách plochách ÚP ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí.

Předmětem hodnocení jsou navrhované zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy intenzivní rekreace (rozšíření golfového hřiště):

- Zastavitelné plochy Z1 – Z31
- Plochy přestavby P1 – P4
- Rekreční plochy RX-N1 a RX-N2

Vlivy záměrů, které budou realizovány na nově zastavitelných plochách či plochách přeměny řešených ÚP obce Dýšina, jsme vyhodnotili vůči každé složce životního prostředí slovně a pomocí maticových hodnotících tabulek. Při hodnocení jsme rozlišovali vlivy pozitivní (+) a negativní (-). Významnost vlivu jsme kvantifikovali následující stupnicí:

potenciální významné pozitivní vlivy	+2
potenciální mírně pozitivní vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné vlivy	0
potenciální mírně negativní vlivy	-1
potenciální významné negativní vlivy	-2

V některých případech je v tabulkách interval významnosti vlivu, např. -2/-1. V takovém případě je uvedeno zdůvodnění. Tabulky jsou doplněny slovním komentářem.

Při identifikaci záměrů realizovaných na řešených plochách jsme vycházeli z textové části návrhu územního plánu obce Dýšina z května 2018.

6.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Tabulka 30. Vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Plocha	Hodnocení	Střety s limity	Popis střetu
Z1	+1		
Z2	+1		
Z3	+1		
Z4	0/-1		
Z5	0/+1		
Z6	0/+1		
Z7	0/+1		

Z8	+1		
Z9	+1		
Z10	0/+1		
Z11	+1		
Z12	0/+1		
Z13	+1		
Z14	+1		
Z15	+1		
Z16	0/+1		
Z17	0/+1		
Z18	+1		
Z19	0/-1		
Z20	0/-1		
Z21	0/-1		
Z22	0/+1		
Z23	0/+1		
Z24	0/+1		
Z25	+1		
Z26	+1		
Z27	+1		
Z28	0/-1		
Z29	+1		
Z30	+1		
P1	+1		
P2	+1		
P3	0/+1		
P4	0/+1		
RX-N1	0/+1		
RX-N2	0/+1		

Základním cílem hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví je prověřit, zda realizací konkrétních záměrů v navrhovaných plochách nedojde ke zhoršení zdravotního stavu dotčené populace. Veřejné zdraví je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života (zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů). Tyto příčiny a podmínky je možno podrobně popsat jako komplexní vliv různých determinant, které jsou navíc často vzájemně podmíněny. Kombinují se zde endogenní a exogenní vlivy. Vedle významných determinant životního stylu se v interakci s genetickými dispozicemi uplatňují determinanty životního prostředí, psychosociální a socioekonomické. Determinanty mohou působit na zdraví přímo nebo zprostředkovaně a jejich vliv na zdraví může být negativní i pozitivní, zásadní nebo jen částečný, v rámci komplexu mnohočetných příčin onemocnění.

Územní plán vymezuje relativně velké množství ploch pro bydlení. Tyto plochy hodnotíme stupněm +1 (potenciální mírně pozitivní vlivy), důvodem je uspokojení potřeb obyvatel z hlediska kvalitního bydlení. Vlivy na veřejné zdraví v těchto plochách budou nulové nebo zanedbatelné.

Dále územní plán vymezuje plochy přírodního charakteru (např. plochy veřejné zeleně), případně s možností rekreace nebo plochy občanského vybavení. Tyto plochy hodnotíme přechodným stupněm 0/+1. Buď budou bez vlivů na obyvatelstvo, případně rozšíří možnosti využití volného času některých skupin obyvatel. Stejně jsou hodnoceny dvě plochy rozšíření rekreačního areálu RX-N1 a RX-N2.

Územní plán vymezuje čtyři plochy výroby a skladování Z4, Z19, Z20, Z21 a jednu plochu dopravní infrastruktury Z28. Tyto plochy hodnotíme přechodným stupněm 0/-1, neboť provoz později realizovaných záměrů na těchto plochách může působit negativně na veřejné zdraví, především hlukem a emisemi do ovzduší. Riziko negativních vlivů na veřejné zdraví je relativně malé vzhledem k vzdálenosti těchto ploch od souvislé obytné zástavby. Na druhé straně ve střední a severní části správního území obce Dýšina jsou překračovány imisní limity pro benzo(a)pyren. Další produkce této látky v průmyslové výrobě nebo v dopravě by mohla negativně ovlivňovat veřejné zdraví (viz kapitola 6.6. Vlivy na ovzduší a klima). Plocha Z4 se nachází v bezprostřední blízkosti fotbalového hřiště.

Pozitivně z hlediska vlivu na obyvatele je třeba hodnotit všechny čtyři plochy přestavby P1 – P4. Z ploch pro výrobu jsou změněny na plochy pro bydlení, plochy veřejné zeleně a plochy občanské vybavenosti.

Ochrana obyvatel (veřejného zdraví) bude zajištěna standardními prostředky v územním a stavebním řízení.

Navrhovaná opatření:

- V navazujících řízeních zajistit v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech dodržení hygienických limitů pro hluk. V případě překračování hlukových limitů je nezbytné realizovat opatření ke snížení hluku.
- V navazujících řízeních prověřit imisní koncentrace znečišťujících látek v ovzduší, především benzo(a)pyrenu. V případě překročení imisního limitu zajistit realizaci odpovídajících opatření.

6.2. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Tabulka 31. Vyhodnocení vlivů na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Plocha	Hodnocení	Sřety s limity	Popis sřetu
Z1	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z2	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z3	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z4	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z5	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z6	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z7	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z8	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z9	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z10	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z11	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z12	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z13	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z14	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z15	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z16	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z17	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.

Z18	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z19	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z20	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z21	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z22	-1/-2	-	Zastavění dosud volných ploch s vzrostlými dřevinami.
Z23	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z24	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z25	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z26	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z27	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z28	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z29	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z30	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
P1	0	-	
P2	0	-	
P3	0	-	
P4	0	-	
RX-N1	-2	-	Rozšíření golfového hřiště do ploch s vzrostlými dřevinami.
RX-N2	0/-1	-	Rozšíření golfového hřiště do ploch s minimem dřevin, probíhají terénní práce..

Nejvýznamnějším negativním vlivem na faunu a flóru je zastavění dosud volných ploch. Realizací záměrů v zastavitelných plochách bude na ploše trvalého záboru zničena veškerá vegetace, živočichové budou buď vyhubeni (půdní fauna, špatně migrující druhy), nebo přinuceni lokalitu opustit (migrující druhy). Pozitivní je, že se jedná o zemědělské plochy bez vzrostlé vegetace. Výjimkou je plocha Z22, která je porostlá vzrostlými dřevinami. Vzhledem k malé rozloze lze zařazení této plochy do nového územního plánu akceptovat.

Nejvýznamnější zásah do fauny a flóry představuje rozšíření golfového hřiště na ploše RX-N1. Tato plocha se nachází ve svahu nad nivou Klabavy a sestupuje do nivy Klabavy.



Obr. 7. Plocha rozšíření golfového hřiště RX-N1

Je porostlá vzrostlými dřevinami s převahou listnatých stromů, ve svahu nad obslužnou komunikací se místy nacházejí smrkové porosty. V nivě Klabavy je vyvinutý bylinný podrost. Tato plocha je relativně velmi cenná, představuje jeden z posledních fragmentů dřevinných porostů v nivě Klabavy. Rozšíření golfového hřiště na tuto

plochu by znamenalo její likvidaci. Je možné uvažovat o propojení obou částí golfového hřiště úzkým koridorem, pokud by to organizaci hry prospělo. Tomu však musí předcházet zpracování projektového záměru, jehož součástí bude i podrobný celoroční biologický průzkum. V současné době doporučuji plochu RX-N1 z návrhu územního plánu vyloučit.

Druhá plocha pro rozšíření golfového hřiště RX-N2 je akceptovatelná. V současné době na ní probíhají terénní úpravy a její hodnota z hlediska biologické rozmanitosti je malá.

Nebude dotčeno zvláště chráněné území přírodní památka Ejpovické útesy, která zasahuje do jihovýchodní části správního území obce Dýšina.

Navrhovaná opatření:

- Vyloučit plochu RX-N1 z návrhu územního plánu.

6.3. Vlivy na půdu

Tabulka 32. Vyhodnocení vlivů na půdu

Plocha	Hodnocení	Sřety s limity	Popis střetu
Z1	-2	BPEJ - I.TO	Zábor zemědělské půdy v I. třídě ochrany (TO).
Z2	-2	BPEJ - I.TO	Zábor zemědělské půdy v I. třídě ochrany (TO).
Z3	-2	BPEJ - I.TO	Zábor zemědělské půdy v I. třídě ochrany (TO).
Z4	-2	BPEJ - I., III.TO	Zábor zemědělské půdy v I. a III. třídě ochrany (TO).
Z5	-1/-2	BPEJ - I., III., IV. TO	Zábor zemědělské půdy v I. III. a IV třídě ochrany (TO).
Z6	-1/-2	BPEJ - II., III., IV, V. TO	Zábor zemědělské půdy v II., III., IV a V. třídě ochrany (TO).
Z7	-1/-2	BPEJ - II., IV, V. TO	Zábor zemědělské půdy v II., IV a V. třídě ochrany (TO).
Z8	-2	BPEJ - II.TO	Zábor zemědělské půdy v II. třídě ochrany (TO).
Z9	-2	BPEJ - II.TO	Zábor zemědělské půdy v II. třídě ochrany (TO).
Z10	-2	BPEJ – I., II.TO	Zábor zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany (TO).
Z11	-2	BPEJ – I., II., IV. TO	Zábor zemědělské půdy v I., II. a IV třídě ochrany (TO).
Z12	-2	II., IV. TO	Zábor zemědělské půdy v II. a IV třídě ochrany (TO).
Z13	-1	IV, V. TO	Zábor zemědělské půdy v IV a V. třídě ochrany (TO).
Z14	-2	I.TO	Zábor zemědělské půdy v I. třídě ochrany (TO).
Z15	-2	I.TO	Zábor zemědělské půdy v I. třídě ochrany (TO).
Z16	-2	I.TO	Zábor zemědělské půdy v I. třídě ochrany (TO).
Z17	-2	I., V. TO	Zábor zemědělské půdy v I. a V. třídě ochrany (TO).
Z18	-2	I.TO	Zábor zemědělské půdy v I. třídě ochrany (TO).
Z19	-2	I., II.TO	Zábor zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany (TO).
Z20	-2	I., II.TO	Zábor zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany (TO).
Z21	-2	I.TO	Zábor zemědělské půdy v I. třídě ochrany (TO).
Z22	-1/-2	II., V. TO	Zábor zemědělské půdy v II. a V. třídě ochrany (TO).
Z23	-2	II., V. TO	Zábor zemědělské půdy v II. a V. třídě ochrany (TO).
Z24	-2	II.TO	Zábor zemědělské půdy v II. třídě ochrany (TO).
Z25	-2	II., V. TO	Zábor zemědělské půdy v II. a V. třídě ochrany (TO).
Z26	-2	II., V. TO	Zábor zemědělské půdy v II. a V. třídě ochrany (TO).
Z27	-2	II.TO	Zábor zemědělské půdy v II. třídě ochrany (TO).
Z28	-2	I.TO	Zábor zemědělské půdy v I. třídě ochrany (TO).

Z29	-2	I.TO	Zábor zemědělské půdy v I. třídě ochrany (TO).
Z30	-2	I.TO	Zábor zemědělské půdy v I. třídě ochrany (TO).
P1	-1/-2	II., IV. TO	Zábor zemědělské půdy v II. a IV třídě ochrany (TO).
P2	-1/-2	II., IV. TO	Zábor zemědělské půdy v II. a IV třídě ochrany (TO).
P3	-1	IV, V. TO	Zábor zemědělské půdy v IV a V. třídě ochrany (TO).
P4	-2	I.TO	Zábor zemědělské půdy v I. třídě ochrany (TO).
RX-N1	0/-1	II., V. TO, hospodářský les	Zásah do zemědělské půdy v II. a V. třídě ochrany (TO) a do hospodářského lesa.
RX-N2	0	ostatní plocha	

Nejvýznamnějším negativním vlivem na půdu je její zábor. Trvalý zábor půdy představuje dlouhodobý a trvalý negativní vliv. Trvalý zábor půdy nastane ve všech zastavitelných plochách a v plochách přestavby. V plochách, kde převažují půdy I. a II. třídy ochrany hodnotíme vliv na půdu stupněm -2 (potenciální významné negativní vlivy). V plochách, kde jsou přítomny půdy I. a II. třídy ochrany, ale nepřevažují, hodnotíme vliv na půdu přechodným stupněm -1/-2. V plochách, kde půdy I. a II. třídy ochrany nejsou zastoupené, hodnotíme vlivy na půdu stupněm -1 (potenciální mírné negativní vlivy). Identifikace tříd ochrany v hodnocených plochách je provedena na základě ÚAP.

V následujících plochách se nachází pouze zemědělská půda I. a II. třídy ochrany:

Z1, Z2, Z3, Z8, Z9, Z10, Z14, Z15, Z16, Z18, Z19, Z20, Z21, Z24, Z27, Z28, Z29, Z30, P4

V následujících plochách zemědělská půda I. a II. třídy ochrany převažuje:

Z4, Z11, Z12, Z17, Z23, Z25, Z26

V následujících plochách se zemědělská půda I. a II. třídy ochrany vyskytuje, ale nepřevažuje:

Z5, Z6, Z7, Z22, P1, P2

V následujících plochách se zemědělská půda I. a II. třídy ochrany nevyskytuje

Z13, Z28, P3,

Podle § 4, odst. 3) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z10, Z11, Z12, Z15, Z16, Z17, Z19, Z24, Z25, Z26, Z27, Z28 jsou už ve stávajícím územním plánu vymezeny jako plochy, kde dojde k záboru půdy. Ve všech těchto plochách je zastoupena zemědělská půda I. a II. třídy ochrany. Zařazení těchto zastavitelných ploch do nového územního plánu je možné,

pokud nedojde ke změně jejich využití. K těmto plochám lze přiřadit i plochu Z14, kde stávající územní plán nestanovuje zábor půdy na zanedbatelné části plochy Z14.

Zastavitelné plochy Z7, Z8, Z9, Z18, Z20, Z21, Z22, Z23, Z28, Z30 nejsou ve stávajícím územním plánu vymezeny jako plochy, kde dojde k záboru půdy. S výjimkou plochy Z22 je ve všech plochách zastoupena zemědělská půda I. a II. třídy ochrany. Zařazení těchto zastavitelných ploch do nového územního plánu je možné, pokud bude prokázán převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Zařazení plochy Z22 do nového územního plánu je možné bez prokazování veřejného zájmu.

Nově navrhované zastavitelné plochy Z6, Z13, Z29 se nacházejí částečně na plochách kde stávající územní plán stanovuje zábor půdy a částečně na plochách kde zábor půdy nestanovuje. Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany se nachází v plochách Z6 a Z29. U těchto ploch je jejich zařazení do územního plánu možné, pokud bude prokázán převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Zařazení plochy Z13 do nového územního plánu je možné bez prokazování veřejného zájmu.

Všechny plochy přestavby P1 – P4 se nacházejí v zastavěném území obce. Z hlediska ochrany ZPF lze tyto plochy v novém územním plánu akceptovat, i když v plochách P1, P2 a P4 se vyskytuje zemědělská půda I. a II. třídy ochrany.

Do zemědělské půdy II. třídy ochrany zasahuje plocha RX-N1 (rozšíření golfového hřiště). Zařazení této plochy do nového územního plánu je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu možné. Dle údajů v katastru nemovitostí se nejedná o zemědělskou půdu ale o ostatní plochu, neplodnou půdu. Stejně zařazení má i plocha RX-N2.

Do lesní půdy zasahuje pouze plocha RX-N1, a to zanedbatelnou částí na jižním okraji. Z hlediska ovlivnění PUPFL je tento zásah akceptovatelný.

Při prokazování veřejného zájmu je třeba vzít v úvahu, že návrh nového územního plánu snižuje rozlohu návrhových ploch oproti stávajícímu územnímu plánu. Rozdíl je podrobně popsán v odůvodnění. V následující tabulce uvádíme základní informace.

Tabulka 33. Zábor půdy ve stávajícím a v návrhu nového územního plánu (převzato z odůvodnění)

Parametr	Stávající ÚP	Nový návrh ÚP	Rozdíl
Celkový zábor, ha	71,4331	51,6465	19,486
Zábor I. a II. třídy ochrany, ha	61,5156	48,6192	12,8964

Z tabulky je zřejmé, že v návrhu nového územního plánu je o cca 19,5 ha méně návrhových ploch než ve stávajícím územním plánu. V I. a II. třídě ochrany je v návrhu nového územního plánu o cca 12,9 ha ploch méně než ve stávajícím územním plánu. V odůvodnění je podrobně vyčíslena úspora návrhových ploch v návrhu nového územního plánu pro všechny kategorie ploch.

Významná je úspora návrhových ploch především v kategorii ploch výroby a skladování a ploch bydlení, smíšených obytných a hromadné rekreace.

Dalším důležitým faktorem je skutečnost, že na ploše výroby Z21, která je vedena v I. třídě ochrany, došlo v minulosti k navážení materiálu za účelem vyrovnání terénu. Z celkové plochy dotčené parcely č. 1 337/2 7,8 ha byly navážky povoleny na ploše 4,6 ha. Tím nepochybně došlo ke kvalitě půdy a v současnosti na ploše dotčené navážkami půda v I. třídě ochrany reálně neexistuje.

Uvedené skutečnosti jsou dle mého názoru dostatečné k prokázání jiného převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Navrhovaná opatření:

- U zastavitelných ploch Z6, Z7, Z8, Z9, Z18, Z20, Z21, Z23, Z29, Z30 prokázat jiný převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Při prokazování jiného převažujícího veřejného zájmu vzít v úvahu, že návrh nového územního plánu má rozlohu návrhových ploch o cca 19 ha nižší než stávající územní plán a na ploše Z21 došlo v minulosti k povoleným navážkám.
- U zastavitelných ploch Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z10, Z11, Z12, Z14, Z15, Z16, Z17, Z19, Z24, Z25, Z26, Z27, Z28 doložit, že nedojde ke změně jejich využití oproti stávajícímu platnému územnímu plánu.

6.4. Vlivy na horninové prostředí

Tabulka 34. Vyhodnocení vlivů na horninové prostředí

Plocha	Hodnocení	Střety s limity	Popis střetu
Z1	0	-	
Z2	0	-	
Z3	0	-	
Z4	0	-	
Z5	0	-	
Z6	0	-	
Z7	0	-	
Z8	0	-	
Z9	0	-	
Z10	0	-	
Z11	0	-	
Z12	0	-	
Z13	0	-	
Z14	0	-	
Z15	0	-	
Z16	0	-	
Z17	0	-	
Z18	0	-	
Z19	0	-	
Z20	0	-	
Z21	0	poddolované území	Plocha Z21 zasahuje do poddolovaného území.
Z22	0	-	

Z23	0	-	
Z24	0	-	
Z25	0	-	
Z26	0	-	
Z27	0	-	
Z28	0	-	
Z29	0	-	
Z30	0	-	
P1	0	-	
P2	0	-	
P3	0	-	
P4	0	-	
RX-N1	0	-	
RX-N2	0	-	

Negativní vlivy na horninové prostředí představují především zásahy do chráněných ložiskových území a prognózních zdrojů surovin, realizace záměru na poddolovaných územích, či na území se sesuvy a svahovými deformacemi. Z těchto jevů se ve správním území obce Dýšina vyskytují pouze poddolovaná území. Do poddolovaného území zasahuje plocha Z21. Při přípravě a realizaci záměrů v ploše Z21 bude nezbytné s touto skutečností počítat.

Navrhovaná opatření:

- Při přípravě a realizaci záměrů v ploše Z21 vzít v úvahu skutečnost, že do této plochy zasahuje poddolované území.

6.5. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Tabulka 35. Vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody

Plocha	Hodnocení	Střety s limity	Popis střetu
Z1	0/-1	-	
Z2	0/-1	-	
Z3	0/-1	-	
Z4	0/-1	-	
Z5	0/-1	-	
Z6	0/-1	-	
Z7	0/-1	-	
Z8	0/-1	-	
Z9	0/-1	-	
Z10	0/-1	-	
Z11	0/-1	-	
Z12	0/-1	-	
Z13	0/-1	-	
Z14	0/-1	-	
Z15	0/-1	-	
Z16	0/-1	-	
Z17	0/-1	-	
Z18	0/-1	-	
Z19	0/-1	-	
Z20	0/-1	-	
Z21	0/-1	-	
Z22	0/-1	-	

Z23	0/-1	-	
Z24	0/-1	-	
Z25	0/-1	-	
Z26	0/-1	-	
Z27	0/-1	-	
Z28	-1/-2	-	Plocha Z28 leží v záplavovém území.
Z29	0/-1	-	
Z30	0/-1	-	
P1	0	-	
P2	0	-	
P3	0	-	
P4	0	-	
RX-N1	0/-1	-	
RX-N2	0	-	

Ve správním území obce Dýšina se nenachází žádné zdroje vody s vyhlášenými ochrannými pásmy, žádná ochranná pásma vodních zdrojů ani žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV). V údolí řeky Klabavy je vymezeno záplavové území v úrovni hladiny vody při průtoku Q_{100} .

Výstavba objektů a zpevněných ploch v zastavitelných plochách může způsobit zrychlené odtoky dešťových vod a snížení retenční schopnosti krajiny. Proto je hodnotíme stupněm 0/-1. Tento negativní vliv bude zmírněn bezpečným odváděním dešťových vod, dle místních podmínek doporučujeme podporovat jejich akumulaci nebo zasakování na dotčených plochách.

Zastavitelná plocha Z28 se nachází jako jediná v záplavovém území. Na této ploše územní plán předpokládá výstavbu parkoviště. To je v záplavovém území v zásadě možné. Parkoviště nebude představovat překážku při průtoku povodňových vod. Provozovatel parkoviště bude muset zajistit včasné vyklizení parkoviště při očekávaném zvýšení hladiny Klabavy a zaplavení plochy parkoviště.

Navrhovaná opatření:

- Při přípravě a realizaci záměrů zajistit bezpečné odvádění dešťových vod, dle místních podmínek podporovat jejich akumulaci nebo zasakování na dotčených plochách.

6.6. Vlivy na ovzduší a klima

Tabulka 36. Vyhodnocení vlivů na ovzduší a klima

Plocha	Hodnocení	Střety s limity	Popis střetu
Z1	0/-1	benzo(a)pyren	Překročení limitu pro benzo(a)pyren
Z2	0/-1	benzo(a)pyren	Překročení limitu pro benzo(a)pyren
Z3	0/-1	benzo(a)pyren	Překročení limitu pro benzo(a)pyren
Z4	0/-1	-	
Z5	0	-	
Z6	0	-	
Z7	0	-	
Z8	0/-1	-	
Z9	0/-1	benzo(a)pyren	Překročení limitu pro benzo(a)pyren
Z10	0	-	

Z11	0/-1	benzo(a)pyren	Překročení limitu pro benzo(a)pyren
Z12	0	benzo(a)pyren	Překročení limitu pro benzo(a)pyren
Z13	0/-1	benzo(a)pyren	Překročení limitu pro benzo(a)pyren
Z14	0/-1	benzo(a)pyren	Překročení limitu pro benzo(a)pyren
Z15	0/-1	benzo(a)pyren	Překročení limitu pro benzo(a)pyren
Z16	0	benzo(a)pyren	Překročení limitu pro benzo(a)pyren
Z17	0	benzo(a)pyren	Překročení limitu pro benzo(a)pyren
Z18	0/-1	benzo(a)pyren	Překročení limitu pro benzo(a)pyren
Z19	0/-1	-	
Z20	0/-1	-	
Z21	0/-1	-	
Z22	0	-	
Z23	0	-	
Z24	0	benzo(a)pyren	Překročení limitu pro benzo(a)pyren
Z25	0/-1	benzo(a)pyren	Překročení limitu pro benzo(a)pyren
Z26	0/-1	benzo(a)pyren	Překročení limitu pro benzo(a)pyren
Z27	0/-1	benzo(a)pyren	Překročení limitu pro benzo(a)pyren
Z28	0/-1	-	
Z29	0/-1	benzo(a)pyren	Překročení limitu pro benzo(a)pyren
Z30	0/-1	-	
P1	0/-1	-	
P2	0/-1	-	
P3	0	-	
P4	0	-	
RX-N1	0	-	
RX-N2	0	-	

Stávající úroveň znečištění ovzduší v zájmovém území lze hodnotit jako relativně dobrou, imisní limity jsou dodrženy. Výjimkou je benzo(a)pyren, jehož hodnoty v severní a střední části řešeného území přesahují hygienický limit 1 ng/m³. Další navýšení dopravy spojené s novou obytnou výstavbou v zastavitelných plochách, případně rozvoj průmyslové výroby produkující benzo(a)pyren mohou imisní koncentrace benzo(a)pyrenu dále navýšit.

Ochrana ovzduší bude zajištěna standardními prostředky v územním a stavebním řízení.

Navrhovaná opatření:

- V navazujících řízeních při přípravě záměrů prověřit imisní koncentrace znečišťujících látek v ovzduší, především benzo(a)pyrenu. V případě překročení imisního limitu zajistit realizaci odpovídajících opatření.

6.7. Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Tabulka 37. Vyhodnocení vlivů na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Plocha	Hodnocení	Střety s limity	Popis střetu
Z1	0	-	
Z2	0	-	
Z3	0	-	
Z4	0	-	
Z5	0	-	
Z6	0	-	
Z7	0	-	
Z8	0	-	
Z9	0	-	
Z10	0	-	
Z11	0	-	
Z12	0	-	
Z13	0	-	
Z14	0/-1	ÚAN I	Plocha Z14 zasahuje do území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů.
Z15	0	-	
Z16	0	-	
Z17	0	-	
Z18	0	-	
Z19	0	-	
Z20	0	-	
Z21	0	-	
Z22	0	-	
Z23	0	-	
Z24	0	-	
Z25	0	-	
Z26	0	-	
Z27	0	-	
Z28	0	-	
Z29	0	-	
Z30	0	-	
P1	0	-	
P2	0/-1	-	Plocha P2 zasahuje do vesnické památkové zóny
P3	0	-	
P4	0	-	
RX-N1	0	-	
RX-N2	0	-	

Obec Dýšina je bohatá na kulturní památky. Ty jsou soustředěny v centrální části obce uvnitř vesnické památkové zóny. Do památkové zóny zasahuje pouze plocha přestavby P2. Realizace záměrů v památkové zóně musí respektovat pravidla stanovená pro vesnickou památkovou zónu. Dále zastavitelná plocha Z14 zasahuje do území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I. kategorie). Při přípravě a realizaci záměrů v ÚAN I bude nezbytné realizovat odpovídající opatření dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ostatní zastavitelné plochy a plochy přestavby se nacházejí v území ÚAN III. kategorie (území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt

archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů).

Navrhovaná opatření:

- Při přípravě a realizaci záměrů v ploše přestavby P2 respektovat pravidla stanovená pro vesnickou památkovou zónu.
- Při přípravě a realizaci záměrů v zastavitelné ploše Z14 v území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I. kategorie) realizovat odpovídající opatření dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

6.8. Vlivy na krajinu

Tabulka 38. Vyhodnocení vlivů na krajinu

Plocha	Hodnocení	Sřety s limity	Popis střetu
Z1	0	-	
Z2	0	-	
Z3	0	-	
Z4	0/-1	-	Možnost ovlivnění krajinného rázu při výstavbě nových objektů
Z5	0	-	
Z6	0	-	
Z7	0	-	
Z8	0	-	
Z9	0	-	
Z10	0	-	
Z11	0	-	
Z12	0	-	
Z13	0	-	
Z14	0	-	
Z15	0	-	
Z16	0	-	
Z17	0	-	
Z18	0	-	
Z19	-1	-	Možnost ovlivnění krajinného rázu při výstavbě nových objektů
Z20	-1	-	Možnost ovlivnění krajinného rázu při výstavbě nových objektů
Z21	-1	-	Možnost ovlivnění krajinného rázu při výstavbě nových objektů
Z22	0	-	
Z23	0	-	
Z24	0	-	
Z25	0	-	
Z26	0	-	
Z27	0	-	
Z28	0	-	
Z29	0	-	
Z30	0	-	
P1	0	-	
P2	0	-	

P3	0	-	
P4	0	-	
RX-N1	-2	-	Ovlivnění krajiny rázu při změně stávajícího vegetačního pokryvu
RX-N2	0	-	

Navrhované zastavitelné plochy nezasahují do území s ochranou krajinného rázu (přírodní park) ani do území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu. Zástavba realizovaná na plochách pro bydlení bude mít na krajinu (krajinný ráz) minimální nebo nulový vliv. Stavební objekty realizované na plochách určených pro výrobu nebo skladování Z4, Z19, Z20 a Z21 mohou mít na krajinu (krajinný ráz) určitý vliv. Vzhledem ke stávajícím rozsáhlým plochám průmyslových areálů a k vedením velmi vysokého napětí (VVN) ve správním území obce Dýšina je však riziko ovlivnění krajinného rázu malé. Vliv ploch přestavby P1 – P4 a plochy RX-N2 na krajinu bude zanedbatelný. Ochrana krajiny (krajinného rázu) při přípravě a realizaci záměrů bude zajištěna standardními postupy během územního a stavebního řízení.

Významný vliv na krajinu bude mít rozšíření golfového hřiště na ploše RX-N1. Tuto plochu doporučujeme z návrhu územního plánu vyloučit. Jak je uvedeno v kapitole 6.2. *Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru*, je možné uvažovat o propojení obou částí golfového hřiště úzkým koridorem, pokud by to organizaci hry prospělo. Vedle podrobného celoročního biologického průzkumu by to vyžadovalo i vyhodnocení vlivů takového záměru na krajinný ráz.

Navrhovaná opatření:

- Vyloučit plochu RX-N1 z návrhu územního plánu.

6.9. Sekundární, synergické a kumulativní vlivy

Realizace konkrétních záměrů na plochách řešených v rámci posuzování vlivů na životní prostředí územního plánu Dýšina mohou vykazovat sekundární, synergické a kumulativní vlivy (dále v textu používáme ssk vlivy) na životní prostředí a lidské zdraví s jinými realizovanými záměry na stejných nebo jiných plochách, případně se stávajícími záměry (stavbami) ve správním území obce Dýšina. Synergické a kumulativní vlivy lze očekávat především v případě, kdy nastává územní střet dvou nebo více záměrů (staveb) nebo když se dva nebo více záměrů (staveb), nachází blízko sebe.

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo prostřednictvím vyvolané aktivity nebo přes jinou složku životního prostředí.

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Popis použité metodologie

Ssk vlivy lze očekávat především u navrhovaných záměrů, u kterých nastává územní střet, případně se nacházejí blízko sebe. Obdobně lze očekávat ssk vlivy u navrhovaných záměrů, u kterých nastává územní střet se stávajícími záměry (stavbami), nebo které se nacházejí v blízkosti stávajících záměrů (staveb). Dále mohou ssk vlivy hrát významnou roli v některých specifických územích (např. území s překračovanými imisními limity). V rámci identifikace plánovaných záměrů jsme vycházeli z územního plánu obce a z portálu EIA na webových stránkách MŽP.

Míru potenciálních ssk vlivů jsme stanovili následující semikvantitativní stupnicí:

potenciální významné pozitivní ssk vlivy	+2
potenciální mírné pozitivní ssk vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné ssk vlivy	0
potenciální mírné negativní ssk vlivy	-1
potenciální významné negativní ssk vlivy	-2

Zjištění a popis stavu životního prostředí a složek, které by mohly být negativně ovlivněny

Pro hodnocení ssk vlivů byly použity informace o stavu životního prostředí a o složkách, které by mohly být negativně ovlivněny z kapitol hodnocení 3. *Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán,* 4. *Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny* a 5. *Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.*

Identifikace a popis možných sekundárních, synergických a kumulativních vlivů, posouzení těchto vlivů

Sekundární vlivy

Sekundární vlivy na ovzduší a obyvatele (veřejné zdraví) lze očekávat u všech ploch, které indukují navýšení dopravy. Jedná se o všechny zastavitelné plochy pro obytnou zástavbu a o zastavitelné plochy pro výrobu. Sekundární vlivy z dopravy do a z těchto ploch se mohou projevit především v obytné zástavbě podél silnice II/180 Starý Plzenec – Chrást. Sekundární vlivy dopravy vyvolané provozem ploch určených pro obytnou zástavbu nebudou významné, významné mohou být negativní vlivy dopravy vyvolané provozem ploch určených pro výrobu. V navazujících řízeních při přípravě záměrů na plochách určených pro výrobu nebo skladování (Z4, Z19, Z20 a Z21) bude nezbytné věnovat odpovídající pozornost dopravě.

Synergické a kumulativní vlivy

Synergické a kumulativní vlivy lze očekávat především u záměrů navržených na zastavitelných plochách pro výrobu a skladování. U ploch pro bydlení, rekreaci a

dalších ploch přírodního charakteru budou synergické a kumulativní vlivy s ostatními navrhovanými plochami v novém územním plánu nebo se stávajícími záměry (stavbami) zanedbatelné, případně je lze vyloučit.

V novém územním plánu obce Dýšina jsou navrženy čtyři zastavitelné plochy pro výrobu Z4, Z19, Z20 a Z21. Potenciální synergické a kumulativní vlivy těchto ploch jsou vyhodnoceny v následující tabulce.

Tabulka 39. Hodnocení synergických a kumulativních vlivů

Plocha	Vlivy na obyvatelstvo	Vlivy na ovzduší	Vlivy na vody	Vlivy na půdy	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na biologickou rozmanitost	Vlivy na krajinu	Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví	Plocha v územním plánu nebo stávající záměr, se kterým mohou nastat synergické nebo kumulativní vlivy, charakteristika vlivů
Z4	0/-1	0	0	0	0	0	0	0	Kumulativní a synergické vlivy na ovzduší a zprostředkovaně na obyvatele mohou nastat s ostatními navrhovanými plochami pro výrobu Z19, Z20, Z21 a se stávajícími výrobními provozy v obci. Vzhledem k malé rozloze plochy Z4 tyto vlivy mohou být zanedbatelné nebo mírně negativní.
Z19	-1/-2	-1/-2	0	0	0	0	0/-1	0	Kumulativní a synergické vlivy na ovzduší a zprostředkovaně na obyvatele mohou nastat s navrhovanými plochami pro výrobu Z20, Z21 a se stávajícími výrobními provozy v obci. Kumulativní vlivy na krajinný ráz mohou nastat s navrhovanými plochami pro výrobu Z20, Z21 a se stávajícími stavbami v areálu I.P.P.E.
Z20	-1/-2	-1/-2	0	0	0	0	0/-1	0	Kumulativní a synergické vlivy na ovzduší a zprostředkovaně na obyvatele mohou nastat s navrhovanými plochami pro výrobu Z19, Z21 a se stávajícími výrobními provozy v obci. Kumulativní vlivy na krajinný ráz mohou nastat s navrhovanými plochami pro výrobu Z19, Z21 a se stávajícími stavbami v areálu I.P.P.E.
Z21	-1/-2	-1/-2	0	0	0	0	0/-1	0	Kumulativní a synergické vlivy na ovzduší a zprostředkovaně na obyvatele mohou nastat s navrhovanými plochami pro výrobu Z19, Z20 a se stávajícími výrobními provozy v obci. Kumulativní vlivy na krajinný ráz mohou nastat s navrhovanými plochami pro výrobu Z19, Z20 a se stávajícími stavbami v areálu I.P.P.E.

Z tabulky je zřejmé, že synergické a kumulativní vlivy nelze vyloučit u ploch pro výrobu a skladování navzájem a se stávajícími výrobními provozy v obci. Možnost vzniku těchto vlivů hodnocena přechodným stupněm -1/-2, v případě relativně malé plochy Z4 přechodným stupněm 0/-1.

Dále nelze vyloučit kumulativní vlivy na krajinný ráz ploch pro výrobu a skladování navzájem a se stávajícími stavbami v areálu I.P.P.E. Možnost vzniku těchto vlivů hodnocena přechodným stupněm -1/-2.

Navrhovaná opatření:

Nejsou navržena žádná speciální opatření na minimalizaci ssk vlivů. Opatření

minimalizující zjištěné negativní synergické a kumulativní vlivy jsou uplatněna v rámci hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Kompenzační opatření také nejsou navržena.

Stanovení pravidel monitorování sekundárních, synergických a kumulativních vlivů

Není navrženo žádné speciální monitorování sekundárních, synergických a kumulativních vlivů k vlivům.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

7.1. Porovnání vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Územní plán obce Dýšina je navržen v jedné variantě. Potenciální významné negativní vlivy (-2) byly identifikovány na následující složky životního prostředí: biologická rozmanitost (plocha RX-N1), půda (plochy Z1, Z2, Z3, Z4, Z8, Z9, Z10, Z11, Z12, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19, Z20, Z21, Z23, Z24, Z25, Z26, Z27, Z28, Z29, Z30, P4 – plochy s převahou půdy v I. a II. třídě ochrany), krajinu (plocha RX-N1). Plochu RX-N1 doporučujeme z návrhu územního plánu vyloučit. V případě vlivů na půdu lze podle našeho názoru všechny vyjmenované plochy v územním plánu ponechat, neboť ve srovnání se stávajícím územním plánem dojde ke snížení nároku na zábor zemědělské půdy o cca 19 ha, z toho v případě půdy v I. a II. třídě ochrany bude snížení nároku na zábor cca 13 ha.

Druhou reálnou variantou je varianta nulová, tj. zachování stávajícího územního plánu. Jak vyplývá z předchozího odstavce, jsou nároky stávajícího územního na zábor půdy celkově i na zábor půdy v I. a II. třídě ochrany výrazně vyšší než nároky nově navrženého územního plánu. Z hlediska vlivů na půdu je evidentně nově navržený územní plán vhodnější. Pokud dojde k vyloučení plochy RX-N1 z návrhu nového územního plánu, odpadnou potenciální významné negativní vlivy na biologickou rozmanitost a krajinu a mezi stávajícím a nově navrhovaným územním plánem tak nebudou v těchto vlivech významné rozdíly.

U ostatních ploch s menšími potenciálními negativní vlivy (-1, -1/-2) lze pozitivně hodnotit přesunutí relativně velkých ploch pro průmysl a výrobu ze západního okraje obce do ploch východně od stávajícího areálu I.P.P.E. (plochy Z19, Z20 a Z21). Pozitivní je rovněž změna výrobních ploch na západním okraji obce na plochy bydlení, plochy veřejných prostranství a plochy občanského vybavení (plochy P1, P2, P3). Z hlediska vlivu na obyvatele a veřejné zdraví je uspořádání ploch výroby a skladování v nově navrhovaném územním plánu vhodnější než ve stávajícím územním plánu.

7.2. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Obsah a způsob posouzení vlivů na životní prostředí územních plánů je dán § 19 a přílohou zákona č. 186/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Posuzování vlivů na životní prostředí probíhalo podle následujícího postupu:

1. Analýza stavu životního prostředí a ochrany přírody v regionu
2. Analýza národních, regionálních a lokálních dokumentů ve vztahu k ochraně životního prostředí v regionu a k návrhu ÚP Dýšina
3. Vyhodnocení návrhu ÚP Dýšina ve vztahu k ochraně životního prostředí
4. Vyhodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů
5. Zpracování návrhu opatření k eliminaci, minimalizaci případně kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí
6. Návrh indikátorů vlivu ÚP Dýšina na životní prostředí

Pro identifikaci vlivů jsou využity „maticové“ hodnotící tabulky, které identifikují potenciální rizika negativních dopadů na jednotlivé složky prostředí. Tyto tabulky jsou zařazeny do kapitoly 6. *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.* Při hodnocení jsme rozlišovali vlivy pozitivní (+) a negativní (-). Významnost vlivu jsme kvantifikovali následující stupnicí:

potenciální významné pozitivní vlivy	+2
potenciální mírně pozitivní vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné vlivy	0
potenciální mírně negativní vlivy	-1
potenciální významné negativní vlivy	-2

V některých případech je v tabulkách interval významnosti vlivu, např. -2/-1. V takovém případě je uvedeno zdůvodnění.

Hodnocení vlivů bylo prováděno metodou „ex ante“, současně s úpravami územního plánu obce Dýšina. Většina připomínek a požadavků hodnotitele na úpravu ÚP byla pořizovatelem průběžně akceptována. Připomínky a požadavky, které nebyly zahrnuty do ÚP, jsou uplatněny v návrhu opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedeném v následující kapitole.

Shromažďování údajů potřebných pro hodnocení SEA předmětných ploch a koridorů návrhu ÚP Dýšina proběhlo bez problémů.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V kapitole 6. *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných* byla navržena příslušná opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Na tomto místě uvádíme jejich celkový přehled.

Koncepční a prostorová opatření jsou navržena pro uplatnění přímo v územním plánu. Projektová opatření jsou navržena pro uplatnění v navazujících správních řízeních při přípravě a realizaci konkrétních záměrů na vymezených funkčních plochách.

Koncepční opatření

- Vyloučit plochu RX-N1 z návrhu územního plánu.
- U zastavitelných ploch Z6, Z7, Z8, Z9, Z18, Z20, Z21, Z23, Z29, Z30 prokázat jiný převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Při prokazování jiného převažujícího veřejného zájmu vzít v úvahu, že návrh nového územního plánu má rozlohu návrhových ploch o cca 19 ha nižší než stávající územní plán a na ploše Z21 došlo v minulosti k povoleným navážkám.
- U zastavitelných ploch Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z10, Z11, Z12, Z14, Z15, Z16, Z17, Z19, Z24, Z25, Z26, Z27, Z28 doložit, že nedojde ke změně jejich využití oproti stávajícímu platnému územnímu plánu.

Prostorová opatření

Nejsou navrhována

Projektová opatření

- V navazujících řízeních zajistit v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech dodržení hygienických limitů pro hluk. V případě překračování hlukových limitů je nezbytné realizovat opatření ke snížení hluku.
- V navazujících řízeních prověřit imisní koncentrace znečišťujících látek v ovzduší, především benzo(a)pyrenu. V případě překročení imisního limitu zajistit realizaci odpovídajících opatření.
- Při přípravě a realizaci záměrů v ploše Z21 vzít v úvahu skutečnost, že do této plochy zasahuje poddolované území.

- Při přípravě a realizaci záměrů zajistit bezpečné odvádění dešťových vod, dle místních podmínek podporovat jejich akumulaci nebo zasakování na dotčených plochách.
- Při přípravě a realizaci záměrů v ploše přestavby P2 respektovat pravidla stanovená pro vesnickou památkovou zónu.
- Při přípravě a realizaci záměrů v zastavitelné ploše Z14 v území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I. kategorie) realizovat odpovídající opatření dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

V kapitole 2. *Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni* je vyhodnocen vztah k následujícím celostátním koncepčním materiálům v oblasti životního prostředí:

- Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR
- Národnímu programu na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice
- Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí
- Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje

V uvedené kapitole se konstatuje, že návrh územního plán obce Dýšina respektuje většinu cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni nebo k nim nemá žádný vztah.

Pozitivně lze hodnotit především navržení nových zastavitelných ploch v návaznosti na stávající zástavbu. To je v souladu s cílem na ochranu volné krajiny. Nově navrhované plochy nezasahují do kulturních památek. Nejsou dotčeny základní krajinné matrice, krajinné dominanty, veduty a ohraničující horizonty. Dále lze pozitivně hodnotit vymezení ploch veřejné zeleně, případně dalších přirozených ploch. Tím je naplňován cíl zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury. Pozitivně lze hodnotit i navržení funkčního systému ÚSES.

Částečný rozpor lze nalézt u ochrany zemědělského půdního fondu, neboť značná část zastavitelných ploch zasahuje do zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Část těchto ploch je převzata ze stávajícího územního plánu, pro zbývající část bude nezbytné prokázat převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. V této souvislosti je třeba uvést, že ve srovnání se stávajícím územním plánem je v návrhu nového územního plánu rozloha zastavitelných ploch nižší o cca 20 ha.

Dále je nový územní plán v částečném rozporu s cíli na zlepšení kvality ovzduší. V některých částech správního území obce Dýšina jsou překračovány imisní limity bezo(a)pyrenu v ovzduší. Realizace záměrů v plochách dle územního plánu může koncentrace bezo(a)pyrenu dále zvýšit. Překračování imisních limitů bezo(a)pyrenu je v obcích a městech České republiky relativně běžné. V navazujících řízeních při přípravě záměrů bude nezbytné prověřit imisní koncentrace znečišťujících látek v ovzduší, především bezo(a)pyrenu. V případě překročení imisního limitu zajistit realizaci odpovídajících opatření.

Dále je nový územní plán v částečném rozporu s cíli na zlepšení vodního režimu a retenční schopnosti krajiny. Realizací výstavby na nově navržených zastavitelných plochách dojde k navýšení zpevněných ploch v krajině a tím ke snížení retenční schopnosti krajiny. Navýšení zastavěných ploch je nevyhnutelným důsledkem každého stavebního rozvoje. Minimalizaci negativních vlivů na retenční schopnost krajiny doporučujeme řešit při přípravě a realizaci záměrů zajištěním bezpečného odvádění dešťových vod, dle místních podmínek podporou jejich akumulace nebo zasakováním na dotčených plochách.

Uvedené rozpory nebo nesoulady s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni jsou minimalizovány příslušnými opatřeními navrženými pro minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí (viz kapitola 8. *Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí*).

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro sledování případných změn je standardem navrhovat v rámci posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) tzv. indikátory (ukazatele) životního prostředí. Požadavek na sledování vlivu koncepce je dán § 10h zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů z něhož vyplývá, že její předkladatel je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že její provádění má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce. Při posuzování ÚPD se postupuje obdobně.

Dle §55 stavebního zákona pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let o vydání ÚP a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování ÚP.

Indikátory hodnotící vlivy na životní prostředí by měly být vybírány tak, aby většina potřebných údajů byla k dispozici z dostupných informačních zdrojů a to v roční periodicitě. Při monitorování stavu životního prostředí je potřeba postupovat především v linii od „zdola“ tj. indikátory navržené v rámci hodnocení lokální koncepce musí korespondovat s indikátory regionální koncepce a ty zase s indikátory státních koncepcí. V poslední době se ustálilo používání tzv. klíčových indikátorů ČR

na jejichž základě jsou zpracovávány Zprávy o stavu životního prostředí ČR (<https://issar.cenia.cz/prehled-klicovych-indikatoru-podle-hlavnich-temat/>).

Pro posuzovaný návrh územního plánu Dýšina navrhujeme sledovat kvalitu ovzduší v správním území obce. Doporučujeme sledovat imisní koncentrace benzo(a)pyrenu (hodnoty klouzavého průměru koncentrací za předchozích 5 kalendářních let), které jsou zveřejňovány na stránkách ČHMÚ.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí byly uplatněny v rámci návrhu opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedených v kapitole 8.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem předkládaného vyhodnocení je návrh územního plánu obce Dýšina. Z Návrh zahrnuje následující plochy:

Zastavitelné plochy

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
Z1	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (12 548 m ²)	Z část sídla Dýšina	– malé a středně velké objemy nízkopodlažních staveb s obdélnými půdorysy – jednostranně vymezená zástavba podél místní komunikace – dopravní napojení ze stávající místní komunikace
Z2	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (3 307 m ²)	Z část sídla Dýšina	– malé a středně velké objemy nízkopodlažních staveb s obdélnými půdorysy – jednostranně vymezená zástavba podél místní komunikace – dopravní napojení ze stávající místní komunikace

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
Z3	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (26 120 m ²)	Z část sídla Dýšina	– výměra stavebního pozemku min. 800 m² – dopravní napojení ze stávající krajské komunikace – pěší a cyklo propojení s ulicí Na Krásnou – stavby posazené podélně na vrstevnici
Z4	Plochy výroby a skladování lehký průmysl	VL-N (9 540 m ²)	SZ část sídla Dýšina	– koeficient maximální zastavitelnosti stavebního pozemku je 60 % – dopravní napojení ze stávajících ploch výroby a připojení – malé a středně velké objemy staveb
Z5	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace	OS-N (6 694 m ²) DSm-N1 (1 842 m ²)	SZ část sídla Dýšina	– dopravní napojení z navržené místní komunikace DSm-N1
Z6	Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru	RN-N (29 823 m ²)	SZ část sídla Dýšina	– dopravní napojení z navržené místní komunikace DSÚ-N1
Z7	Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru	RN-N (36 875 m ²)	SZ část sídla Dýšina	– dopravní napojení z navržené místní komunikace DSÚ-N1
Z8	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (11 366 m ²)	S část sídla Dýšina	– dopravní napojení z komunikací DSm-S (sever a jih) – jednostranně orientovaná zástavba respektující uliční čáru protilehlých objektů

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
Z9	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (6 045 m ²)	S část sídla Dýšina	– max 2 RD – dopravní napojení z plochy DS-S formou sdruženého sjezdu
Z10	Plochy občanského vybavení	OV-N (8 672 m ²)	S část sídla Dýšina	– dopravní napojení z plochy DSm-S
Z11	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (73 302 m ²)	S část sídla Dýšina	– dopravní napojení z plochy DSm-S – uliční čára daná založením prvního objektu – minimální velikost stavební parcely 800 m ²
Z12	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	ZV-N (4 602 m ²)	S část sídla Dýšina	– dopravní napojení z ploch Z11
Z13	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (3 930 m ²)	SV část sídla Dýšina	– dopravní napojení z ploch DSm- S – max 4 RD
Z14	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (42 190 m ²)	střed sídla Dýšina	– minimálně 3 dopravní napojení ze stávajících komunikací – uliční čára respektující posazení dle sousedních objektů – minimální velikost stavební parcely 800 m ²
Z15	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	BV-N (32 793 m ²)	střed sídla Dýšina	– dopravní napojení z ploch DSú-S – malé objemy staveb – kompoziční odclonění zeleným pásem šíře 10 metrů od ploch Z14
Z16	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	ZV-N (9 984 m ²)	střed sídla Dýšina	– dopravní napojení z ploch Z14 , Z15
Z17	Plochy zeleně – ochranná a izolační	ZO-N (17 674 m ²)	střed sídla Dýšina	– dopravní napojení z plochy Z15

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
Z18	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (3 811 m ²)	střed sídla Dýšina	– max. 2 RD – dopravní napojení z ulice Horomyslická
Z19	Plochy výroby a skladování lehký průmysl	VL-N (18 925 m ²)	JV část sídla Dýšina	– dopravní napojení ze stávajících ploch VT-S s vyloučením jiného propojení
Z20	Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika	VT-N (14 458 m ²)	JV část sídla Dýšina	– dopravní napojení ze stávajících ploch VT-S s vyloučením jiného propojení
Z21	Plochy výroby a skladování lehký průmysl	VL-N (61 233 m ²)	J část sídla Dýšina	– dopravní napojení ze stávajících ploch VT-S s vyloučením jiného propojení
Z22	Plochy smíšené obytné – venkovské	SV-N (3 220 m ²)	J část sídla Dýšina	– dopravní napojení z plochy DSm-S – malé objemy staveb
Z23	Plochy hromadné rekreace	RH-N (4 176 m ²)	JV část sídla Dýšina	– dopravní napojení z plochy DSú-S – malé objemy staveb – koeficient zastavitelnosti max. 30%
Z24	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	ZV-N (15 369 m ²)	V část sídla Dýšina	– dopravní napojení z plochy Z25
Z25	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (133 715 m ²)	V část sídla Dýšina	– dopravní napojení ze stávajících ploch DSm-S – minimální velikost stavební parcely 800 m ² – uliční čára daná založením první stavby
Z26	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (6 133 m ²)	V část sídla Dýšina	– dopravní napojení z ulice Lesní – jednostranně orientovaná zástavba

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
Z27	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské, Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace	BI-N (8 926 m ²) DSm-N3 (1 011 m ²)	V část sídla Dýšina	– dopravní napojení z ulice Přátelství – jednostranně orientovaná zástavba – uliční čára respektující východní část zástavby
Z28	Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace	DSm-N (2 670 m ²)	SV okraj sídla Dýšina	– parkoviště
Z29	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (12 755 m ²)	SV část sídla Dýšina	– jednostranně orientovaná zástavba – dopravní napojení z ulice V Lukách – malé objemy staveb
Z30	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (3 772 m ²)	SV část sídla Dýšina	– jednostranně orientovaná zástavba – dopravní napojení z ulice V Lukách – malé objemy staveb

Plochy přestavby

Plocha	Původní funkční využití	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
P1	Výroba	Plochy bydlení v bytových domech	BH-N (17 901 m ²)	S část Dýšina	– uliční čára daná založením prvního objektu – středně velké objemy staveb – dopravní napojení z plochy DSm-S
P2	Výroba	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI-N (31 324 m ²)	S část Dýšina	– malé a středně velké objemy staveb situovat při komunikaci – dopravní napojení z plochy P1 – uliční čára daná založením prvního objektu

Plocha	Původní funkční využití	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
P3	Výroba	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	ZV-N (11 368 m ²)	S část Dýšina	– dopravní napojení z plochy P2 , pro cyklo a pěší propojení na navrženou DSÚ-N1 v jižní části plochy
P4	Výroba	Plochy občanského vybavení	OV-N (6 095 m ²)	V část Dýšina	– malé a středně velké objemy staveb – dopravní napojení z ulice Horomyslická – vyloučení staveb pro ubytování

Dále návrh územního plánu obce Dýšina obsahuje plochy intenzivní rekreace (rozšíření golfového hřiště) RX-N1 a RX-N2.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a případné sekundární, synergické a kumulativní vlivy byly vyhodnoceny semikvantitativní stupnicí:

potenciální významné pozitivní vlivy	+2
potenciální mírně pozitivní vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné vlivy	0
potenciální mírné negativní vlivy	-1
potenciální významné negativní vlivy	-2

Potenciální významné negativní vlivy (-2) byly identifikovány na následující složky životního prostředí: biologická rozmanitost (plocha RX-N1), půda (plochy Z1, Z2, Z3, Z4, Z8, Z9, Z10, Z11, Z12, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19, Z20, Z21, Z23, Z24, Z25, Z26, Z27, Z28, Z29, Z30, P4 – plochy s převahou půdy v I. a II. třídě ochrany), krajinu (plocha RX-N1). Plochu RX-N1 doporučujeme z návrhu územního plánu vyloučit. V případě vlivů na půdu lze podle našeho názoru všechny vyjmenované plochy v územním plánu ponechat, neboť ve srovnání se stávajícím územním plánem dojde ke snížení nároku na zábor zemědělské půdy o cca 19 ha, z toho v případě půdy v I. a II. třídě ochrany bude snížení nároku na zábor cca 13 ha.

U ostatních ploch s menšími potenciálními negativní vlivy (-1, -1/-2) lze pozitivně hodnotit přesunutí relativně velkých ploch pro průmysl a výrobu ze západního okraje obce do ploch východně od stávajícího areálu I.P.P.E. (plochy Z19, Z20 a Z21). Pozitivní je rovněž změna výrobních ploch na západním okraji obce na plochy bydlení, plochy veřejných prostranství a plochy občanského vybavení (plochy P1, P2, P3). Z hlediska vlivu na obyvatele a veřejné zdraví je uspořádání ploch výroby a skladování v nově navrhovaném územním plánu vhodnější než ve stávajícím územním plánu.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci výše uvedených zjištěných negativních vlivů jsou navržena následující opatření:

Koncepční opatření

- Vyloučit plochu RX-N1 z návrhu územního plánu.
- U zastavitelných ploch Z6, Z7, Z8, Z9, Z18, Z20, Z21, Z23, Z29, Z30 prokázat jiný převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Při prokazování jiného převažujícího veřejného zájmu vzít v úvahu, že návrh nového územního plánu má rozlohu návrhových ploch o cca 19 ha nižší než stávající územní plán a na ploše Z21 došlo v minulosti k povoleným navážkám.
- U zastavitelných ploch Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z10, Z11, Z12, Z14, Z15, Z16, Z17, Z19, Z24, Z25, Z26, Z27, Z28 doložit, že nedojde ke změně jejich využití oproti stávajícímu platnému územnímu plánu.

Prostorová opatření

Nejsou navrhována

Projektová opatření

- V navazujících řízeních zajistit v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech dodržení hygienických limitů pro hluk. V případě překračování hlukových limitů je nezbytné realizovat opatření ke snížení hluku.
- V navazujících řízeních prověřit imisní koncentrace znečišťujících látek v ovzduší, především benzo(a)pyrenu. V případě překročení imisního limitu zajistit realizaci odpovídajících opatření.
- Při přípravě a realizaci záměrů v ploše Z21 vzít v úvahu skutečnost, že do této plochy zasahuje poddolované území.
- Při přípravě a realizaci záměrů zajistit bezpečné odvádění dešťových vod, dle místních podmínek podporovat jejich akumulaci nebo zasakování na dotčených plochách.
- Při přípravě a realizaci záměrů v ploše přestavby P2 respektovat pravidla stanovená pro vesnickou památkovou zónu.
- Při přípravě a realizaci záměrů v zastavitelné ploše Z14 v území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I. kategorie) realizovat odpovídající opatření dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

PŘEHLED PODKLADŮ

- Návrh územního plánu Dýšina, květen 2018
- Územně analytické podklady pro správní území obce Dýšina
- Politika územního rozvoje ČR
- Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, právní stav po vydání aktualizace č. 1
- Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR
- Národnímu programu na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice
- Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje
- Metodika vyhodnocení PÚR a ZÚR na životní prostředí, Věstník MŽP 2/2015
- Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, metodický pokyn MMR, 2013
- Normály teploty vzduchu na území České republiky v období 1961 – 1990 a vybrané teplotní charakteristiky období 1961-2000, RNDr. V. Květoň, CSc., Praha 2001
- Culek M. a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky, ENIGMA, Praha
- Hejný S., Slavík B (1988): Květena ČSR 1, Academia, Praha
- Mikyška R a kol. (1972): Geobotanická mapa ČSSR, Academia, Praha
- Neuhauslová Z., Moravec J. (1997): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky, Botanický ústav Akademie věd ČR, Praha
- Tomášek M. (2000): Půdy České republiky, Český geologický ústav, Praha
- <http://portal.nature.cz/nd/>
- <http://www.pamatkovykatalog.cz>
- <http://isad.npu.cz/ost/archeologie/ISAD/free/>
- <https://mapy.geology.cz/geocr50/>
- <https://issar.cenia.cz/prehled-klicovych-indikatoru-podle-hlavnich-temat>

ÚDAJE O ZPRACOVATELÍCH HODNOCENÍ

Zpracovatel hodnocení: RNDr. Vojtěch Vyhnálek, CSc.
držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.
osvědčení č.j. 2721/4692/OEP/92/93 ze dne 11.2.1993,
prodloužení autorizace č.j. 45099/ENV/06, 108951/ENV/10,
40636/ENV/15

Adresa zpracovatele oznámení:

EIA SERVIS s.r.o.
U Malše 20
370 01 České Budějovice
tel.: 386354942

Spolupráce:

Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice
Ing. Alexandra Čurnová, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice
Mgr. Alexandra Příbylová, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice
Mgr. Radomír Mužík, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice

V Českých Budějovicích

25. května 2018



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Vyhnálek'.

RNDr. Vojtěch Vyhnálek, CSc.
EIA SERVIS s.r.o.